

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622200875
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Fupšová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622200875.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. V., nar. XX. XX. XXXX, štátny občan Ukrajiny, v súčasnosti bytom J. Š. XXX/XX, L. M. - V., Slovenská republika, dieťa rodičov: matka T. V., nar. XX. X. XXXX, otec U. V., nar. X. X. XXXX, obaja na neznámom mieste v Kyjeve, na Ukrajine, obaja štátni občania Ukrajiny, v konaní o návrhu navrhovateľky: T. V., nar. XX. X. XXXX, štátna občianka Ukrajiny, bytom J. Š. XXX/XX, L. M. - V., Slovenská republika na nariadenie neodkladného opatrenia, o oprave zrejmej nesprávnosti, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/14/2022 zo dňa 22. 3. 2022 o ustanovení opatrovníka s a v záhlaví o p r a v u j e tak, že správne znie:

„ ... Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Danylo Durytskyi, nar. 31. 10. 2009, štátny občan Ukrajiny, v súčasnosti bytom J. Š. XXX/XX, L. M. - V., Slovenská republika, ... “

odôvodnenie:

1. Uznesením sp. zn. 9P/14/2022 zo dňa 22. 3. 2022 súd ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníčku (výrok I. bod 1.).

2. Dodatočným preskúmaním súd zistil, že v záhlaví uvedeného uznesenia došlo pri písaní k chybnému uvedeniu adresy maloletého dieťaťa. Namiesto adresy maloletého „J. Š. XXX/XX, L. M.Á. - V., Slovenská republika,“ ,tak ako sa uvádza v podanom návrhu, súd v uznesení uviedol nesprávnu adresu „R. Z. XXX/XX, L. M. - K..“

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 CSP: Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení opravil zistenú chybu v záhlaví uznesenia sp. zn. 9P/14/2022 zo dňa 22. 3. 2022, spočívajúcu v nesprávnom uvedení adresy maloletého dieťaťa, tak aby korešpondovala s adresou uvedenou v podanom návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2, § 357 CSP)

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde v 2 písomných vyhotoveniach. (§ 239 ods. 1, § 242 CSP)

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP)