

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Tos/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118010780
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tobiaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8118010780.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tobiaša a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a JUDr. Mariána Sninského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28.08.2018, v trestnej veci proti ods. P. P., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3, písm. b/ Tr. zák. o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 3Pp/21/2018, zo dňa 14.06.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. poriadku z r u š u j e napadnuté uznesenie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Prešov podľa § 415 ods. 1 Tr. por. a § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona podmiennečne prepustil odsúdeného P. P. nar. XX.XX.XXXX z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 6T/77/2017 v trvaní osem mesiacov. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Proti tomuto uzneseniu hneď na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.06.2018 po vyhlásení uznesenia zahlásila prítomná prokurátorka okresnej prokuratúry sťažnosť, ktorú následne písomne odôvodnila. V písomných dôvodoch sťažnosti uvádza, že so závermi súdu prvého stupňa nesúhlasí je toho názoru, že podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody je v tejto veci nesprávne. Poukázala ďalej na skutočnosť, že P. P. bol v nedávnej minulosti opakovane odsúdený pre rovnakú trestnú činnosť ako to vyplýva z odpisu z registra trestov odsúdeného, teda predchádzajúce odsúdenie pre rovnakú trestnú činnosť nespojená s výkonom trestu nemali na odsúdeného žiadny výchovný účinok a nezabránili mu v páchaní ďalšej rovnakej úmyselnej trestnej činnosti. Aj hodnotenie ÚVV považuje za dôležité, konštatuje sa v ňom, že resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá a je tiež konštatované stredné riziko zlyhania a to aj napriek tomu, že je vo výkone trestu už od októbra 2017. Aj napriek tomu svojim správaním si odsúdený nevytvoril podmienky na uloženie žiadnej disciplinárnej odmeny. Je teda toho názoru, že podmiennečné prepustenie P. P. z výkonu trestu odňatia slobody nie je v súlade so zákonom a navrhuje, aby Krajský súd v Prešove zrušil toto sťažnosťou napadnuté uznesenie okresného súdu a súčasne zamietol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. por., správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

Z obsahu predmetného spisu plynie, že odsúdený P. P. od 27.10.2017 vykonával trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu

Bratislava III. zo dňa 02.08.2017 sp. zn. 6T/77/2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia. Dňa 27.04.2018 odsúdený doručil Okresnému súdu Prešov žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že počas vykonaného trestu sa dostatočne ponaučil, úctivo žiada okresný súd, aby jeho žiadosti vyhovel a podmiennečne ho prepustil na slobodu. Na verejnom zasadnutí pred Okresným súdom v Prešove konanom dňa 14.06.2018

doplnil, že by sa chcel vrátiť domov, nakoľko má 82 ročnú starú mamu, chcel by sa o ňu ešte postarať, hoci je si vedomý toho, že mu hrozí premena podmiennečného trestu na Okresnom súde Bratislava III. po prepustení z výkonu trestu, keďže je vyučený ako čašník by sa chcel zamestnať a postarať sa o svoju starú matku.

Na podklade žiadosti vyjadrenia sa odsúdeného, ale tiež na podklade hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov okresný súd rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného P. P. z vyššie uvedeného výkonu trestu odňatia slobody a určil mu skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. V dôvodoch uznesenia konštatoval, že odsúdenému uplynula polovica z uloženého trestu odňatia slobody dňa 27.02.2018. Na základe vyššie uvedených dôkazov mal súd za to, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Aj keď bol P. P. v minulosti už opakovane odsúdený, tento trest je jeho prvým nepodmiennečným trestom, a konštatoval, že odsúdenému je možné dať možnosť preukázať, že pobyt vo výkone trestu bol pre neho dostatočným ponaučením, ktorého následkom bude riadne vedenie života v budúcnosti. Predmetný spis bol krajskému súdu na rozhodnutie o sťažnosti prokurátora proti napadnutému uzneseniu predložený 15.08.2018 a krajský súd si následne vyžiadal aktuálne hlásenie zmien z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, z ktorého plynie, že P. P. nar. XX.XX.XXXX bol prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 6T/77/2017 dňa 27.06.2018. Uvedené skutočnosti plynú taktiež z úradného záznamu, ktorý bol v predmetnej veci vyhotovený.

Za takejto situácie, aj keď napadnuté uznesenie prvostupňového súdu v čase jeho rozhodovania možno považovať za zákonné a správne, vzhľadom k tomu, že obžalovaný bol v tejto trestnej veci po výkone celého trestu odňatia slobody uloženého mu Okresným súdom Bratislava III. sp. zn. 6T/77/2017 vo výmere osem mesiacov prepustený na slobodu, nezostávalo teda krajskému súdu nič iné, iba napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa bez ďalšieho zrušiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok prípustný nie je.