

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/92/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010445
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7918010445.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov, JUDr. Ladislav Bujňák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.8.2018 v Trebišove, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený V. Q. H. J. U. W., K.. XX. XX. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom
W. K. Q., Z. XX/XXX, t.č. vo väzbe
v ÚVV Košice,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 26. 5. 2018 v čase okolo 15.27 hod. bez vodičského oprávnenia viedol moped značky Babeta, sivej farby, bez evidenčného čísla, poháňaný motorickou silou v obci Streda nad Bodrogom po ulici Spodnej v smere na ul. Hlavnú, kde bol hliadkou OO PZ Streda nad Bodrogom zastavený a kontrolovaný, pričom pri kontrole bol hliadkou OO PZ podrobený dychovej skúške meracím prístrojom AlcoQuant 6020 plus, ev. č. A 409649, pri ktorej mu bolo v čase o 15.28 hod. nameraných 0,93 mg etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu, čo je v prepočte 1,94 promile etanolu v krvi. Vozidlo viedol aj napriek tomu, že mal v tom čase právoplatným rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn.0T/176/2016 zo dňa 24. 11. 2016, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 30 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.