

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/78/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010236
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3812010236.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. augusta 2018 takto

rozhodol:

O b ž a l o v a n ý : G. H., nar. XX.XX.XXXX v R.,
okres Prievidza, t.č. bytom D., B.. L. č. XX/X,

uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 78/2012 zo dňa 30. júla
2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 111/2012 zo
dňa 04. februára 2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b) Trestného
zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z., vo výroku o vine,
právoplatným rozsudkom zo dňa 04.02.2013 sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní
2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu
podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Prievidzi, rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 78/2012 zo dňa 30.
júla 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 111/2012 zo
dňa 04. februára 2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b) Trestného
zákona uznal obžalovaného G. V. vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3
písm. b) Trestného zákona a podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 51 ods.1 Trestného zákona,
§ 38 ods.2 Trestného zákona súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody s probačným dohľadom
v trvaní 3 (tri) roky, pričom výkon uloženého trestu mu súd podmienečne odložil na skúšobnú dobu s
probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov. Uznesením Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 78/2012
zo dňa 09. marca 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn.
23Tos 32/2016 zo dňa 19. apríla 2016 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a
trest odňatia slobody v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym
stupňom stráženia podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona.

Okresný súd v Prievidzi na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. augusta 2017 uznesením pod sp. zn.
3Nt 16/2017 podľa § 400 ods.1 Trestného poriadku povolil obnovu konania v prospech odsúdeného G.
V. v trestnej veci Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 78/2012, zároveň zrušil výrok v rozsudku

Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 78/2012 zo dňa 30.07.2012 v spojení s rozsudkom
Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23Tos 111/2012 zo dňa 04.02.2013 v spojení s uznesením
Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 78/2012 zo dňa 09.03.2016 v spojení s uznesením Krajského
súdu v Trenčíne, sp. zn. 23Tos 32/2016 zo dňa 19.04.2016, vo výroku o treste.

Z horeuvedeného dôvodu súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o treste a to oboznámením sa s listinnými dôkazmi, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Súd zistil, že obžalovaný svojím konaním porušil záujem spoločnosti na tom, aby bola riadne plnená vyživovacia povinnosť voči maloletým deťom. Súd u obžalovaného nezistil ani poľahčujúcu, ani priťažujúcu okolnosť. Motívom konania obžalovaného bola nezodpovednosť voči plneniu si svojej vyživovacej povinnosti.

K osobe obžalovaného súd zistil, že v mieste bydliska o ňom bližšie informácie nie sú známe. Pred spáchaním trestnej činnosti bol päťkrát súdne trestaný, hľadá sa na neho akoby súdne trestaný nebol.

Súd pri určení druhu a výmery trestu vychádzal zo zásad ukladania trestov, pričom súd vyhodnotil všetky skutočnosti majúce význam pre rozhodnutie o treste vzhľadom na osobu obžalovaného, jeho doterajší spôsob života, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, okolnosti prípadu. Súd dospel k záveru, že po použití ustanovenia § 38 ods.2 Trestného zákona, vzhľadom na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností uložil obžalovanému trest odňatia slobody v prvej polovici takto zákonom stanovenej trestnej sadzby v trvaní 2 roky, ktorého výkon mu súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v prvej polovici zákonného rozpätia trestnej sadzby v trvaní 2 roky.

Súd mal za to, že takto uložený podmiennečný trest odňatia slobody bude v dostatočnej miere vplývať na prevýchovu obžalovaného a obžalovaný v budúcnosti bude viesť riadny život človeka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.