

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/2619/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121429028
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121429028.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava-Staré Mesto, 81109, IČO: 35807598, zast.: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokát, Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 42185190, proti povinnému: E. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., XXXXX, o vymoženie 550,- EUR, v exekúcii sp.zn. 313EX 2825/22, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý PhD., nástupca súdnej exekútorky JUDr. Beatrix Vargovej, Exekútorský úrad Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, IČO: 37929810, takto

rozhodol:

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý PhD., nástupca súdnej exekútorky JUDr. Beatrix Vargovej, Exekútorský úrad Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, IČO: 37929810

je vylúčený

z vykonávania exekúcie vedenej proti povinnému u súdneho exekútora pod sp. zn 313EX 2825/22 a na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 7Ek/2619/2021.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.7.2021 domáhal od povinného vymoženiu 550,- EUR na základe exekučného titulu: Rozsudku Okresného súdu Levice, sp.zn. 15Csp/106/2017, zo dňa 26.06.2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 25.09.2019.

2. Poverením zo dňa 30.08.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Beatrix Vargová, Štefánikova 49, 94901 Nitra, IČO: 34039759, ktorý bol odvolaný dňa 15.12.2021, nástupca bol ustanovený: JUDr. Rudolf Krutý PhD., Exekútorský úrad Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, IČO: 37929810, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 313EX 2825/22.

3. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý PhD. predložil súdu námietku zaujatosti zo dňa 16.03.2022 na rozhodnutie spolu so svojím vyjadrením, že bol v minulosti zamestnancom oprávneného, ktorá skutočnosť má byť dôvodom na vylúčenie jeho osoby ako súdneho exekútora z vykonávania tejto exekúcie podľa § 33 ods. 2 písm. j) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku. Podľa § 33 ods. 2 písm. j) Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného. Preto je tu dôvod na vylúčenie súdneho exekútora z vykonávania exekúcie.

4. Podľa § 33 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

5. Podľa § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak

- a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
- b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
- c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným,
- d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným,
- e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného,
- f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného,
- g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti,
- h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného,
- i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo
- j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

6. Podľa § 33 ods. 4 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z exekúcie vždy, ak sa zúčastňoval na konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul, najmä ako sudca, prokurátor, zástupca účastníka konania, notár alebo iná zúčastnená osoba.

7. Podľa § 33 ods. 6 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.

8. Podľa § 33 ods. 7 Exekučného poriadku, námietku zaujatosti exekútora môže účastník konania uplatniť u exekútora najneskôr do 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do piatich dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. Námietka zaujatosti uplatnená účastníkom konania najneskôr do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie má odkladný účinok.

9. Podľa § 33 ods. 8 Exekučného poriadku, v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.

10. Podľa § 33 ods. 9 Exekučného poriadku, ak odsek 11 neustanovuje inak, exekútor predloží námietku zaujatosti so svojím vyjadrením a prípadne s vyjadrením iných účastníkov konania bezodkladne na rozhodnutie súdu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd do siedmich dní.

11. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v oznámení súdneho exekútora a zistil, že je tu dôvod na vylúčenie súdneho exekútora podľa § 33 ods. 2 písm. j) Exekučného poriadku, nakoľko bol zamestnancom oprávneného. Preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol o vylúčení súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. z vykonávania exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.