

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 20Er/264/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416206202
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Ján Krátky
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6416206202.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zast.: Mgr. Tomáš Kušnír - advokát, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: I. I., G..Č.. XXXXXX/XXXX, I.Ô. L. X. XX, XXX XX I. L. X., zastúpený správcou KP: JUDr. Lucia Fabriciusová, so sídlom kancelárie J. A. Komenského 18B, 974 01, Banská Bystrica, značka správcu: S1801, vedenej pod sp.zn. EX 6533/16 súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymoženie 148,56 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) poveril dňa 21.07.2019 súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe platobného rozkazu Okresného súdu v Žiari nad Hronom, číslo konania 19C/245/2015 zo dňa 27.10.2015 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.
2. Dňa 13.10.2017 súdny exekútor doručil na okresný súd Podnet na zastavenie exekúcie v ktorom uvádza, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 4OdK/215/2017, zo dňa 26.07.2017, zverejnené v OV č. 148/17, dňa 03.08.2017 vyhlásený konkurz. Súdny exekútor v doručenom podnete uvádza, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie.
3. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 4OdK/215/2017 zo dňa 26.07.2017 vyhlásil na majetok povinného konkurz.
4. Podľa § 167f ods. 1 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.
5. Podľa § 167f ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
6. Súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia exekúciu zastavil.
7. Podľa § 200 ods. I Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Keďže si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 9a ods. 1 EP v spojení s § 355 ods. 2 a § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)