

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10C/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518200795
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518200795.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: V. N. Š., X., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. X, XXX XX H., proti žalovanému: C. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. Č. XXX, o odstránenie objektov, prípadne nahradenie škody a ušlého zisku, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalovanému sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca doručil tunajšiemu súdu dňa 26.02.2018 neúplné a nejasné podanie, z ktorého nebolo súdu zrejmé, čoho sa žalobca domáha a preto bol žalobca uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 10C/11/2018-28- zo dňa 26.04.2018 vyzvaný, aby toto podanie doplnil a to tak, že presne špecifikuje petit žaloby, t. j. uvedie, ako žiada aby súd vo veci rozhodol, aby výrok rozhodnutia súdu bol jasný určitý a vykonateľný.

2. Dňa 30.05.2018 doručil žalobca podanie označené ako „Upravená žaloba o predbežnom prejednaní sporu“ v ktorom uviedol, že žiada odstránenie objektov, prípadne náhradu škody spôsobenú protiprávnymi priestupkami odporcu na parc. č. 214 v k. ú. Potvorice a náhrady ušlého zisku na uvedenej parcele odporcom a vybudovaných objektov na nej.

3. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihlíada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Vyššie uvedeným zákonným ustanovením je vyjadrená prekážka súdneho konania, tzv. litispendencia, ktorá bráni tomu, aby na ktoromkoľvek súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci, teda s rovnakými stranami sporu, predmetom konania a skutkovými okolnosťami. Inštitút litispendencie je procesnou prekážkou konania, ktorú je súd povinný z úradnej povinnosti odstrániť bez zreteľa na to, kedy vznikla a kedy sa o nej dozvedel.

5. Prekážka litispendencie patrí k podmienkam konania. Ak zistí súd, že v tej istej veci prebieha iné konanie, je povinný začaté konanie zastaviť (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky I. ÚS320/2009).

6. Súd z úradnej činnosti zistil, že na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom je vedené konanie pod sp. zn. 6C/184/2008, ktorým sa žalobca domáha odstránenia stavieb žalovaného z parc. č. 214 a 215 v k. ú. Potvorice, náhrady škody spôsobenej na parc. č. 214, vydania bezdôvodného obohatenia za užívanie parc. č. 214 a umožnenia prístupu na parc. č. 214, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve strán sporu.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že prejednaníu sporu v tomto konaní bráni prekážka priebehu iného konania vedeného pod sp. zn. 6C/184/2008 o tej istej veci, preto súd v zmysle ustanovenia § 159 CSP zastavil konanie, ktoré bolo začaté neskôr, teda konanie vedené pod sp. zn. 10C/11/2018 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Nakoľko žalobca z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania tým, že podal viacero totožných žalôb súd postupom podľa § 256 ods. 1 CSP patrí žalovanému nárok na náhradu trov konania. Žalovanému však trovy konania nevznikli, a preto o trovách konania súd rozhodol tak, že náhradu trov konania žalovanému nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).