

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 11Csp/160/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117217110  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117217110.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: P. W., B.. XX.XX.XXXX, X. I. XX, zastúpený: JUDr. Ambróz Motyka, advokát, so sídlom v Stropkove, Námestie SNP 7, p r o t i žalovanému: Endepro s.r.o., v likvidácii, so sídlom Mlynské nivy 49, Bratislava, IČO: 35805731, zastúpený: RR Legal Corp., s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Humenské námestie 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634, o vydanie bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Strany **n e m a j ú** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. V predmetnom spore Okresný súd Prešov rozhodol rozsudkom č.k. 11Csp/160/2017-89 zo dňa 8.11.2017 tak, že žalobu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania. V Dôsledku odvolania žalobcu Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 22Co/28/2018-163 zo dňa 26.4.2018 citovaný rozsudok zrušil a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a rozhodnutie.

2. Písomným podaním doručeným súdu 27.7.2018 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretej dohody o urovnaní a v súlade so spomínanou dohodou, ktorú však súdu nepredložil navrhol o trovách konania rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

3. Na základe výzvy súdu žalovaný písomným podaním zo dňa 15.8.2018 súhlasil so späťvzatím žaloby, ako aj s navrhovaným rozhodnutím o nepriznaní nároku na náhradu trov konania. V tomto podaní síce žiadal aj zrušiť neodkladné opatrenie nariadené v danej veci, hoci v tomto spore žiadne neodkladné opatrenie vydané nebolo.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil súd rozhodol o zastavení tohto konania.

8. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté na základe tej skutočnosti, že obe strany sa tohto nároku vzdali.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.