

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 52Ek/186/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117244063  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Kriš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117244063.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava, právne zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: Q. P., A.. XX. XX. XXXX, W. I. XXX/XX, XXX XX Š., o vymoženie 6 675,76 Eur s prísl., rozhodujúc o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a.**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17. 10. 2017, ktorému bola pridelená spisová značka 01. 11. 2017, domáhal od povinného vymoženiu 6 675,76 Eur s prísl., na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku vydaného Okresným súdom Dunajská Streda pod č.k. 15 C 148/2014-125 zo dňa 19. 12. 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave pod č.k.: 11Co/209/2015- 144 zo dňa 20. 01. 2016.

2. Dňa 03. 11. 2017 vyzval súd oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 45 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v inej zrejmej nesprávnosti v časti výroku I. rozsudku vydaného Okresným súdom Dunajská Streda, č. k.: 15 C/148/2014-125, v ktorom absentoval pri úroku z omeškania výška sumy, z ktorej sa priznáva úrok z omeškania a obdobie úročenia. Na základe vyššie uvedeného, súd odkázal oprávneného, aby podal návrh na opravu chýb v písaní ako aj iných zrejmych nesprávností rozsudku na Okresný súd Dunajská Streda podľa § 224 Civilného sporového poriadku. Z uvedených dôvodov bolo pre ďalší postup súdu potrebné doručiť súdu právoplatné opravné uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda. Zároveň ho poučil, že ak v stanovenej lehote vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstráni, tak návrh na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne, resp. návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku zamietne. Predmetná výzva na doplnenie/odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 09. 11. 2017.

3. Dňa 20. 12. 2017 právny zástupca oprávneného požiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie z dôvodu, že Okresný súd Dunajská Streda k dnešnému dňu opravné uznesenie nevydal. Požadované predĺženie lehoty právny zástupcom oprávneného na odstránenie väd bolo o ďalších 45 pracovných dní. Súd žiadosti o predĺženie lehoty vyhovel a lehotu na odstránenie väd podania predĺžil o 60 kalendárnych dní.

4. Dňa 07. 03. 2018 právny zástupca oprávneného opätovne požiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie. Súd žiadosti o predĺženie lehoty vyhovel a lehotu na odstránenie väd podania predĺžil o ďalších 60 kalendárnych dní.

5. Dňa 17. 05. 2018 právny zástupca oprávneného opätovne požiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie. Súd žiadosti o predĺženie lehoty vyhovel a lehotu na odstránenie väd podania predĺžil do 29. 06. 2018.

6. Dňa 22. 06. 2018 právny zástupca oprávneného opätovne požiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie. Súd žiadosti o predĺženie lehoty vyhovel a lehotu na odstránenie väd podania predĺžil do 17. 08. 2018.

7. Lehota na doplnenie/odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 17. 08. 2018. Právny zástupca oprávneného na výzvu súdu nijako nereagoval, ani nepožiadaval o ďalšie predĺženie lehoty. Oprávnený teda vady návrhu na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote v súlade s výzvou súdu zo dňa 03. 11. 2017 neodstránil.

8. Podľa § 52 ods. 1,2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

9. Nakoľko oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplnil, resp. neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu v stanovenej lehote, teda nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie o právoplatné opravné uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda, teda nebola odstránená nejasnosť/neúplnosť vo výroku I. predmetného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, resp. ani nepožiadaval súd o ďalšie predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.