

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/68/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010251
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1617010251.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného D. R., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. augusta 2018 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný
D. R., narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom H. XXX,

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/110/2013 zo dňa 23.09.2013 mu bol okrem iného uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieňaným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, a uznesením Okresného súdu Malacky spisová značka 3T/110/2013 zo dňa 02.11.2016, právoplatným dňa 19.11.2016 bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe a vykonaní trestu, výkon ktorého mal nastúpiť najneskôr dňa 06.02.2017, na tento bez vážneho dôvodu nenastúpil,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods.1 Trestného zákona, s poukazom na § 42 ods. 1, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Malacky spisová značka 1T/196/2016 zo dňa 20.12.2017, právoplatný dňa 21.12.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).