

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18C/188/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216219595
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Staněk
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1216219595.5

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Staněkom v právnej veci žalobcu: Union zdravotná poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 284 831, zastúpeného spoločnosťou Haščák & partners, advokátska kancelária s.r.o., Prokopova 345/42, Bratislava, proti žalovanému: L. M., nar. XX.X.XXXX, trvalý pobyt V. - O. U., o zaplatenie 806,93 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 806,93 Eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 12,12 Eur od 22.05.2016 do zaplatenia, zo sumy 608,16 Eur od 22.05.2016 do zaplatenia, zo sumy 43,74 Eur od 22.05.2016 do zaplatenia, zo sumy 40,42 Eur od 22.05.2016 do zaplatenia, zo sumy 4,38 Eur od 22.05.2016 do zaplatenia, zo sumy 54,37 Eur od 22.05.2016 do zaplatenia, zo sumy 43,74 Eur od 22.05.2016 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a voči žalovanému právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

III. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 14.12.2016 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 806,93 Eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 5,00 % z dlžných súm, ako aj náhradu trov konania, titulom neuhradenia vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť nad rozsah neodkladnej zdravotnej starostlivosti žalovaným.

2. Nakoľko sa súdu ani po vykonaní všetkých úkonov potrebných na zistenie pobytu žalovaného nepodarilo zistiť jeho pobyt, postupoval súd v zmysle § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku a dňa 29.11.2017 zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu. V tomto zmysle bola žaloba doručená žalovanému po uplynutí 15-tich dní od zverejnenia tohto oznámenia.

3. V zmysle 137 písm. a) Civilného sporového poriadku, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo o splnení povinnosti.

4. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Súd uznesením zo dňa 3.5.2018, č.k. 18C 188/2016-41 uložil žalovanému povinnosť v lehote 15-tich dní písomne vyjadriť sa k žalobe, uviesť rozhodujúce skutočnosti na ich obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvolávajú a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; súd zároveň v tomto uznesení poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie aj bez nariadenia pojednávania.

6. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.

7. Na prejednanie veci samej súd nenariadil pojednávanie, pretože v zmysle § 177 ods. 2 písm. a) Civilného sporového poriadku, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,- Eur.

8. Podľa § 275 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

9. Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonom požadované náležitosti pre vydanie rozsudku pre zmeškanie v zmysle § 273 Civilného sporového poriadku, súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaného tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

10. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

12. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu súd priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením osobou súdneho úradníka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozhodnutia.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenie k žalobe, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.