

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 21Csp/211/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617210045  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Glezgová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6617210045.9

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobkyne K., právne zastúpenej JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, so sídlom ul. J. Kráľa 5/A, Lučenec proti žalovanému Endepro, s. r. o. v likvidácii, Mlynské nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, právne zastúpeného RR Legal Corp., s.r.o., so sídlom Humenské nám. 4, Bratislava o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 681,19 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp.zn. 21Csp/211/2017-176 zo dňa 12.04.2018 o nariadení neodkladného opatrenia v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 15Co/136/2018-397 zo dňa 04.07.2018 **s a z r u š u j e**.

III. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd vo veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie sp.zn. 21Csp/211/2017-157 zo dňa 21.03.2018. Žalovaný v zákonnej lehote navrhol zrušenie rozsudku pre zmeškanie, súd v súlade s § 277 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) rozhodol o zrušení rozsudku pre zmeškanie, nakoľko existoval zákonný predpoklad k zrušeniu rozsudku pre zmeškanie.

2. Dňa 11.07.2018 bolo žalobkyňou doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu z dôvodu uzavretia dohody o urovaní so žalovaným. Žalobkyňa žiada, aby súd pripustil späťvzatie žaloby, zastavil konanie, zrušil rozsudok Okresného súdu Lučenec zo dňa 21.03.2018, č.k. 21Csp/211/2017-157, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania a zrušil neodkladné opatrenie súdu nariadené v danej veci.

3. Žalovaný dňa 13.07.2018 doručil súdu súhlas so späťvzatím žaloby, pričom žalovaný žiada vrátiť peňažné prostriedky zložené do úschovy súdu.

4. V priebehu konania, t.j. pred jeho právoplatným skončením podala žalobkyňa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorému súd vyhovel uznesením sp.zn. 21Csp/211/2017-176 zo dňa 12.04.2018, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť pre účely budúceho zabezpečenia výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni zložiť do úschovy súdu peňažnú sumu 900,00 eur. Proti neodkladnému opatreniu podal žalovaný odvolanie o ktorom rozhodoval Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn. 15Co/136/2018-397 zo dňa 04.07.2018.

5. Podľa § 144 CS,P žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Nakoľko žalobkyňa vzala žalobný návrh späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasí, boli v danej právnej veci splnené zákonné podmienky pre zastavenie konania, a preto súd rozhodol v zmysle § 145 ods. 1 CSP a konanie zastavil.

9. Podľa § 334, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Nakoľko súd týmto rozhodnutím konanie vo veci samej zastavil, zároveň v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zrušil uznesenie Okresného súdu Lučenec sp.zn. 21Csp/211/2017-176 zo dňa 12.04.2018 o nariadení neodkladného opatrenia v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 15Co/136/2018-397 zo dňa 04.07.2018.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Zo späťvzatia žalobkyne a vyjadrenie žalovaného k späťvzatiu vyplýva, že strany sporu uzavreli dohodu o urovnaní ako dvojstranný právny úkon, na základe ktorej žalobkyňa vzala žalobu späť, obe strany sporu zavinili zastavenie konania, preto súd vyslovil, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

14. O vrátení peňažných prostriedkov zložených na základe neodkladného opatrenia do úschovy súdu rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).