

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4PP/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010741
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010741.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného C. T., o návrhu občianskeho združenia Armády spásy na Slovensku na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí dňa 24.08.2018 v ÚVTOS Sučany, takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. návrh občianskeho združenia Armáda spásy na Slovensku, na podmienené prepustenie odsúdeného C. T., nar. XX.XX.XXXX v N.I. P., trvale bytom F. Š. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, na podmienené prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/20/2013 zo dňa 06.05.2013, právoplatný dňa 06.05.2013, zamietá.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/20/2013 zo dňa 06.05.2013 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok. Výkon tohto trestu bol odsúdenému podmienené odložený a bola mu určená skúšobná doba na jeden rok a šesť mesiacov. Okresný súd Malacky uznesením sp. zn. 3T/20/2013 zo dňa 02.11.2016 rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere jedného roka vykoná. Tento trest odsúdený vykonáva odo dňa 27.01.2018.

Dňa 28.06.2019 bolo súdu doručené podanie, ktoré navrhovateľ - občianske združenie Armáda spásy na Slovensku, označil ako „Poskytnutie spoločenskej záruky“. Vzhľadom na obsah tohto podania (§ 62 ods. 1 veta prvá Tr. por.) súd takéto podanie navrhovateľa považoval za žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd v danej veci nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, k aktuálnosti podaného hodnotenia ústavu sa vyjadril zástupca ÚVTOS Sučany. Súd zároveň vykonal dokazovanie čítaním listín nachádzajúcich sa v spise sp. zn. 4PP/28/2018 a v pripojenom osobnom spise odsúdeného. Z hodnotiacej správy odsúdeného okrem iného vyplýva, že odsúdený bol premiestnený do ÚVTOS Sučany dňa 28.03.2017, počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom. Príkazy a nariadenia personálu ústavu plní s pripomienkami. Jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti možno charakterizovať ako nekritický, nakoľko svoju vinu nepriznáva v plnom rozsahu. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave TIMM Slovakia, kde si plní pracovné povinnosti na požadovanej úrovni, za čo bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Od príchodu do ústavu sa podieľa aj na činnostiach pre všeobecný rozvoj svojej osobnosti, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu. Odsúdený sa spoločne so svojou výchovnou skupinou zúčastňuje na aktivitách uskutočňovaných v rámci kultúrnej

a osvetovej činnosti. V rámci skupinových foriem práce sa zapája do organizačných a interakčných komunitných stretnutí a aktivít organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine. Má troch súrodencov. Je slobodný, s družkou má jedno dieťa. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava pravidelne, a to s rodičmi, súrodencami, družkou a dieťaťom prostredníctvom pravidelnej korešpondencie, telefonovaním a návštevami. Telefonický kontakt udržiava s rodičmi pravidelne, sporadicky ho navštevujú rodičia a súrodenci s dieťaťom. Odsúdený bol počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Možno konštatovať, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody snaží pristupovať k plneniu programu zaobchádzania v plnom rozsahu. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké, najmä z dôvodu nízkej vzdelanostnej úrovne, opakovaného páchania trestnej činnosti, nekritickému postoju k trestnej činnosti a nepriaznivej ekonomickej situácie pred výkonom trestu odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že v prípade svojho prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu, bude viesť riadny život, riadne sa bude starať o svoju rodinu a pracovať bude pre občianske združenie Armády spásy na Slovensku. Bývať bude u svojich rodičov a postupne sa bude snažiť nájsť si vlastné bývanie. Ďalej uviedol, že ľutuje, že sa dopustil v minulosti trestnej činnosti, vie, že sa napravil a už sa viac nedopustí inej trestnej činnosti.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,.

Súd pri svojom rozhodovaní dôsledne skúmal splnenie zákonných podmienok na podmienene prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prihliadal pri tom najmä na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, ale i pred jeho výkonom, osobu samotného odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy. Súd zistil, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienene prepustenie, keď si riadne plnil svoje povinnosti a svojím správaním sa snažil preukázať polepšenie. Z odpisu registra trestov však vyplynulo, že má dosiaľ od roku 2013 celkovo 4 záznamy, pričom ide o rôznorodú trestnú činnosť. Naposledy bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 1T/75/2016 zo dňa 19.06.2017 zo spáchania prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov. Súd upustil od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Malacky sp. zn. 1T/99/2014 zo dňa 04.04.2016. Uvedeným rozsudkom bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov a odsúdený bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Na základe vyššie uvedených skutočností, najmä pri zohľadnení správania sa odsúdeného nielen vo výkone trestu odňatia slobody, kde nesporne aj pod tlakom neustálej kontroly a režimového usmerňovania odsúdený svoje správanie koriguje na požadovanú úroveň a charakter, ale i jeho správania pred nástupom na výkon tohto trestu odňatia slobody, keď sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti násilného i majetkového charakteru, možno konštatovať, že odsúdený zákony na slobode nebol schopný rešpektovať ani po uložení príslušných sankcií, kedy mu bola daná možnosť sa poučiť, polepšiť a preukázať, že už je schopný žiť riadnym spôsobom života. Napriek uvedenému sa však opakovane dopúšťal trestnej činnosti (keď celkovo až 1-krát mu bol ukladaný nepodmienečný trest odňatia slobody; tiež mu v minulosti bola dvakrát daná šanca v podobe podmienene odsúdenia, oba razy sa však neosvedčil a tresty musel vykonať), a teda doterajšie tresty sa u odsúdeného zjavne minuli prevýchovnému účinku. Súd dospel k záveru, že od odsúdeného v budúcnosti nie je možné očakávať vedenie riadneho života, poukazujúc pritom i na závery dotazníku vypracovaného ústavom na výkon trestu odňatia slobody v súlade s prílohou č. 9 RMS č. 16/2005 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými, kde je u odsúdeného stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké, najmä z dôvodu nízkej vzdelanostnej úrovne, opakovaného páchania trestnej činnosti, nekritickému postoju k trestnej činnosti a nepriaznivej ekonomickej situácie pred výkonom trestu odňatia slobody.

Na tomto mieste je tiež potrebné uviesť i to, že podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatórne nárokovateľné zo strany odsúdeného resp. navrhovateľa, nie je naň automaticky nárok, ide o fakultatívnu možnosť, keď súd takto postupuje len za situácie, že sú splnené všetky zákonom požadované náležitosti na uvedený postup, a to tak materiálne ako i formálne podmienky, k čomu však v danom prípade nedošlo. Pokiaľ súd po vykonanom dokazovaní nedospel k takému záveru, že odsúdený sa polepšil a je možné od neho očakávať v budúcnosti vedenie riadneho života, nie je možné jeho žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť. Preto súd návrh občianskeho združenia Armády spásy na Slovensku na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. Sťažnosť má odkladný účinnok.