

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/85/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010860  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010860.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 24. augusta 2018 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinená: D. Q., Z.. XX. XX. XXXX V. B., K. B. Q. X, B.

je v i n n á, ž e

dňa 11.03.2018 v čase okolo 12.45 hodine v Bratislave na U. R. XX, v ubytovni T., z chodby na treťom poschodí, zo sušiaka na bielizeň odcudzila 1 kus dámske modré rifle slim fit W33/L32, neznámej značky, v hodnote 6,50 Eur, ktoré si prehodila cez ruku a takto následne chcela opustiť ubytovňu v čom jej zabránil recepčný ubytovne a na miesto privolať políciu, čím spôsobila poškodenie D. F., narodená XX.XX.XXXX, K. X. Z. I., B., škodu vo výške 6,50 Eur, napriek tomu, že dňa 18.12.2017 bola postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa §50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, vo výške 30,- Eur, blokom číslo: 11081081, uloženou policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Staré Mesto-západ a taktiež napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II spisovej značky OT 250/2016 zo dňa 29.06.2016, právoplatným dňa 29.06.2016, uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.