

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3Co/231/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216217218
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Hanusová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2018:1216217218.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Alexandry Hanusovej a sudcov JUDr. Romana Bolebrucha a Mgr. Patricie Skotnickej v spore žalobcu: U. J., Y. P. XX, L., zastúpeného advokátom Mgr. Stanislavom Hutňanom, Moskovská 18, Bratislava, proti žalovanému: Bytové družstvo Vlčie hrdlo, Vlčie hrdlo 63, Bratislava, IČO: 35 859 831, zastúpenému advokátkou JUDr. Katarínou Juričkovou, Drieňová 14, Bratislava, o zaplatenie 2.690,41 eura s príslušenstvom, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II č.k. 9C/170/2016-122 zo dňa 22.3.2018, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému **p r i z n á v a** proti žalobcovi plný nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom pre zmeškanie žalobcu súd prvej inštancie zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia 2.690,41 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom vydania bezdôvodného obohatenia. Žalovanému priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
2. Proti rozsudku podal žalobca odvolanie, žiadal rozsudok súdu prvej inštancie zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.
3. Žalobca podaním, doručeným súdu prvej inštancie 24.5.2018, vzal odvolanie späť.
4. Podľa ustanovenia § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoje odvolanie späť v čase, keď o ňom ešte nebolo rozhodnuté, odvolací súd podľa ustanovenia § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.
6. O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 396 ods. 1 CSP tak, že žalovanému priznal proti žalobcovi plný nárok na náhradu trov odvolacieho konania, nakoľko žalobca späťvzatím odvolania procesne zaviniť zastavenie odvolacieho konania.
7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).