

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 70EK/1166/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118319332
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. et Mgr. Michala Lunterová Švandová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118319332.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom: Mlynská dolina 845 45 Bratislava, IČO 47 232 480; zastúpeného: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom: Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava - Staré Mesto; proti povinnému: L. Ö., G.. XX.XX.XXXX, E. O.: E. XXXX/XXX, XXX XX G. J.; v konaní o vymoženie istiny 290,76 eur s príslušenstvom o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Súd oprávnenému v r a c i a časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 eur.
- III. Súd Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica u k l a d á povinnosť vrátiť oprávnenému Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom: Mlynská dolina 845 45 Bratislava, IČO 47 232 480 časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 eur v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia.
- IV. Súd oprávnenému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 30.07.2018 (o 18:28:33), ktorému bola pridelená spisová značka dňa 17.08.2018 domáhal od povinného vymoženie istiny vo výške 290,76 eur, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 1,40 eur a trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul vo výške 67,45 eur, to všetko na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Nové Zámky dňa 11.10.2017 pod spisovou značkou 4Csp/164/2017. Oprávnený sa zároveň domáhal náhrady trov exekúcie vo výške celkom 36,42 eur.
2. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
3. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.
4. Procesná teória a súdna prax ako osobitný druh procesných podmienok vymedzujú tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť, tieto nesmú nastať. K negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t.j. prekážka skôr začatého konania priamo ustanovená v § 50 ods. 2 Exekučného poriadku. Prekážka litispendencie je v exekučnom konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo exekučné konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania

a rovnaký exekučný titul. Okamihom začatia exekučného konania, teda dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie exekučnému súdu, tak vzniká prekážka litispencie, ktorá bráni, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispencie potom je, že súd je povinný takéto konanie zastaviť.

5. Súd pri posudzovaní Návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že totožný Návrh na vykonanie exekúcie bol na Okresný súd Banská Bystrica podaný dňa 30.07.2018 (o 18:28:26). Predmetnému Návrhu bola pridelená spisová značka 8Ek/1213/2018. Súd okrem iného posudzoval aj čas, v ktorom bol uhradený súdny poplatok z návrhu na vykonanie exekúcie. Predpis na úhradu súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie bol v spise 8Ek/1213/2018 odoslaný dňa 31.07.2018 (o 0:59:58) a uhradený (dátum párovania platby) bol dňa 17.08.2018 (o 5:40:11). V spise vedenom pod spisovou značkou 70Ek/1166/2018 bol predpis na úhradu súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie odoslaný dňa 31.07.2018 (o 1:00:35) a uhradený (dátum párovania platby) bol dňa 17.08.2018 (o 5:40:12). Z uvedených skutočností má súd za preukázané, že konať a rozhodovať vo veci je oprávnený ten senát, ktorému Návrh na vykonanie exekúcie prišiel skôr, a teda v ktorom bolo konanie skôr začaté.

6. Vzhľadom na to, že exekučné konanie o Návrhu na vykonanie exekúcie vedené pod spisovou značkou 8Ek/1213/2018 v čase podania Návrhu na vykonanie exekúcie pod spisovou značkou 70Ek/129/2017, t.j. dňa 30.07.2018 (o 18:28:33) už prebiehalo (bolo začaté) a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd predmetné exekučné konanie vedené pod spisovou značkou 70Ek/129/2017 v zmysle citovaného ustanovenia § 52 ods. 2 Exekučného poriadku pre prekážku skôr začatého exekučného konania zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, to neplatí, ak bolo dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súd sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

8. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

10. Oprávnený z návrhu na vykonanie exekúcie zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 eur podľa položky 13 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Nakoľko súd exekučné konanie z dôvodu existencie prekážky skôr začatého konania zastavil, bol tým naplnený dôvod na vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku.

11. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

12. Podľa § 199c prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

13. Nakoľko k zastaveniu exekučného konania vedeného pod spisovou značkou 70Ek/1166/2018 došlo v čase pred vydaním Poverenia na vykonanie exekúcie, pričom ide o dôvod zastavenia, ktorý možno počítať oprávnenému, nakoľko podal Návrh na vykonanie exekúcie na Okresný súd Banská Bystrica v tej istej veci dva krát, a keďže iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.