

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 0T/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618010223
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618010223.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

TRESTNÝ ROZKAZ

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník JUDr. Ivo Parada podľa § 348 ods. 1 Trestného poriadku a s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 1. apríla 2018, takto

rozhodol:

Obvinený

H. D., nar. X.X.XXXX v P., trvalé bydlisko XXX XX F. L. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 23.8.2018 okolo 17.40 hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Renault Laguna evidenčného čísla H.J po ceste II. triedy číslo 575 v smere od obce Makovce na obec Havaj, okr. Stropkov s hladinou 0,77 miligramov etanolu na liter vydychovaného vzduchu, pričom pred obcou Havaj bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Stropkov zastavený a o 17.42 hod. podrobený dychovej skúške, hoci rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v P. O.: S.-HE-S zo X.XX.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť 6.10.2016 bol uznaný vinným z priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, keď viedol vozidlo s hladinou 0,20 miligramov etanolu na liter vydychovaného vzduchu, za čo mu bola uložená pokuta 300 eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 12 mesiacov,

t e d a

je odôvodnený záver, že obvinený H. D., nar. X.X.XXXX vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,
2 0T/27/2018

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), l), n) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému u k l a d á aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 3 (troch) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Vo Svidníku dňa 24. augusta 2018