

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 38P/15/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917202552  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:7917202552.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú Ľ. S., T. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpená procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom Jána Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov: matka - Ľ. S., T. XX.XX.XXXX, H. U., adresa na doručovanie: Q.Á. XX, U., a otec - C. S., T. XX.XX.XXXX, H. Q. XX, U., adresa na doručovanie: Q. XX, U., o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Trebišov uznesením č. k. 16PPOm/3/2016-14 zo dňa 08.02.2017 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia, čo odôvodnil tým, že na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove zo dňa 07.12.2016 súd uznesením č. k. 16PPOm/3/2016- 6, zo dňa 08.12.2016, nariadil predbežné opatrenie, ktorým umiestnil maloletú Ľ. S., T. XX.X.XXXX v zariadení Anima, Domov sociálnych služieb. Krízové stredisko, ul. Andreja Kmeťa 1362/2, Michalovce, návrh vo veci samej podaný nebol. Okresný súd Trebišov uznesením č. k. 8P/27/2017-22 zo dňa 14.06.2017 preniesol miestnu príslušnosť na tunajší súd z dôvodu, že ohľadom maloletej sa vedie konanie na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 21 P/124/2016 o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Má byť nariadená ústavná starostlivosť maloletej, ktorá ústavná starostlivosť sa má vykonávať v Reedukačnom centre Zlaté Moravce.
2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinami založenými v spise, ako aj v pripojených spisoch tunajšieho súdu sp. zn. 21P/124/2016 a 21Em/1/2018, pričom zistil nasledovné skutočnosti:
3. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 21P/124/2016-57 zo dňa 13.07.2017 súd nariadil nad maloletou Ľ. ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, Zlaté Moravce s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia s tým, že matka je povinná platiť na výživu maloletej Ľ. sumu vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa Reedukačnému centru Zlaté Moravce, Prílepská 6, Zlaté Moravce vždy do 15 dňa každého mesiaca vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia, otec je povinný platiť na výživu maloletej Ľ. sumu vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa Reedukačnému centru Zlaté Moravce, Prílepská 6, Zlaté Moravce vždy do 15 dňa každého mesiaca vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.08.2017.
4. Z vyjadrenia procesného opatrovníka zo dňa 08.08.2018 vyplýva, že maloletá ku dnešnému dňu v zariadení umiestnená nebola, nakoľko od 20.04.2017 je na úteku. V súčasnosti na Okresnom súde Trnava prebieha konanie v právnej veci výkonu rozhodnutia súdu. Konanie je vedené pod číslom 21Em/1/2018. Vzhľadom na uvedené pokladali konanie v právnej veci uloženia výchovného opatrenia za bezpredmetné.
5. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa čl. 5 písm. h) základných zásad Zákona o rodine (ďalej len „ZR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

Podľa § 55 ods. 1 ZR súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

6. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 21P/124/2016-57 zo dňa 13.07.2017 súd nariadil nad maloletou L. ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, Zlaté Moravce. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.08.2017 a tak konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 23 ods. 2 CMP a contrario zastavil, keď uloženie výchovného opatrenia už nie je potrebné.

7. S poukazom na § 57 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd nerozhodoval o povinnosti nahradiť trovy konania, nakoľko taký návrh nebol podaný.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).