

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10Csp/91/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618202180
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618202180.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Jankou Gibaľovou v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s. so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovanej: P. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/XX, C., štátny občan Slovenskej republiky, o zaplatenie 539,39 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 539,39 Eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 303,21 Eur od 01.06.2017 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 35,60 Eur od 29.07.2017 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 200,58 Eur od 01.11.2017 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 16.05.2018 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 539,39 Eur s príslušenstvom, pričom uviedol, že žalobca uzatvoril dňa 18.03.2016 so žalovanou zmluvu o dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť. Predmetom zmluvy bolo poskytovanie dodávok a distribúciu elektriny. V zmysle zmluvy sú jej nedeliteľnou časťou Všeobecné obchodné podmienky združenej dodávky elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť. Podľa obchodných podmienok sa zmluva uzatvára a bude sa riadiť podľa ustanovení Občianskeho zákonníka a právnymi predpismi upravujúcimi podnikanie v energetike. Je nesporné, že na základe zmluvy vznikol medzi žalobcom a žalovanou občianskoprávny záväzkový vzťah, pričom z tohto záväzkového vzťahu vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky elektriny žalovanej za podmienok stanovených v zmluve a v obchodných podmienkach, čo aj urobil. Žalovaná sa zaviazala zaplatiť za poskytnuté odbery elektriny cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle zmluvy. Žalobca vyúčtoval žalovanej cenu za poskytnuté dodávky elektriny v súlade s platným cenníkom. Žalobca vystavil žalovanej tieto vyúčtovacie faktúry: č. 303736071 na sumu 303,21 Eur splatnú dňa 31.05.2017, č. 3090101637 na sumu 35,60 Eur splatnú dňa 28.07.2017, č. 304727574 na sumu 200,58 Eur splatnú dňa 31.10.2017. Žalovaná do dnešného dňa neuhradila ani časť dlžnej sumy. Na základe uvedeného je zrejmé, že žalovaná si svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy nesplnila, do dnešného dňa dlžnú sumu vo výške 539,39 Eur za poskytnuté služby žalobcovi neuhradil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy. V zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka má veriteľ pri omeškaní s úhradou dlžnej sumy právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania. Žalobca vyčíslil úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 303,21 Eur od 01.06.2017 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 35,60 Eur od 29.07.2017 do zaplatenia a vo výške 5 % ročne zo sumy 200,58 Eur od 01.11.2017 do zaplatenia.

2. Tunajší súd vydal platobný rozkaz č.k. 10Csp/91/2018-52 dňa 07.06.2018. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto súd uznesením č.k. 10Csp/91/2018-64 dňa 19.07.2018 platobný rozkaz zrušil.

3. Podľa § 219 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

4. Podľa § 297 CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

5. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania vzhľadom na ustanovenie § 297 písm. a) CSP, keďže ide o spotrebiteľský spor, zároveň sa jedná o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000,- Eur.

6. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP dňa 24.08.2018 o 8.50 hod. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku boli oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v zákonnej lehote, strany sporu ani ich zástupcovia na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie prečítaním žaloby, zmluvy o združenej dodávke elektriny XXXXXX pre odberateľov kategórie Domácnosť zo dňa 18.03.2016, Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov elektriny kategórie domácnosť, Cenníka dodávky elektriny pre Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie Domácnosti pre distribučné územie Stredoslovenská energetika - distribúcia, a.s., platného od 01.01.2016, Podmienok pridelenia sadzieb a uplatnenia cien dodávky elektriny pre domácnosti, Cenníka externých služieb a výkonov ev. č. ES 2/2016 E dodávateľa elektriny Slovenská plynárenský priemysel, a.s., Bratislava, faktúry č. 3090101637 splatnej dňa 28.07.2017 na sumu 35,60 Eur, vyúčtovacej faktúry za dodávku elektriny č. 303736071 splatnej dňa 31.05.2017 na sumu 303,21 Eur, vyúčtovacej faktúry za dodávku elektriny č. 304727574 splatnej dňa 31.10.2017 na sumu 200,58 Eur, odpočtu spotreby, pokusu o zmier zo dňa 27.04.2018 a zistil tento skutkový stav:

8. Žalobca žalovanej dodal elektrinu na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie Domácnosť zo dňa 18.03.2016 (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej bol záväzok dodávateľa (žalobcu) zabezpečiť pre odberateľa (žalovanú) združenú dodávku elektriny do odberného miesta a záväzok odberateľa uhradiť dodávateľovi cenu za dodávku elektriny a ceny za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou elektriny, a to za podmienok stanovených zmluvou a Obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov elektriny kategórie domácnosť dodávateľa schválené rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (čl. 1 bod 1.1 Zmluvy).

9. Žalobca vystavil žalovanej za dodávky elektriny vyúčtovaciu faktúru za dodávku elektriny č. 303736071 so splatnosťou dňa 31.05.2017 na úhradu nedoplatku vo výške 303,21 Eur za fakturačné obdobie od 21.03.2016 do 28.02.2017. Žalobca evidoval voči žalovanej neuhradené splatné pohľadávky a preto pristúpil k prerušeniu dodávky elektrickej energie do odberného miesta z titulu porušenia zmluvy o dodávke, za čo žalovanej vyúčtoval poplatok vo výške 35,60 Eur v zmysle zmluvných podmienok a cenníka externých služieb faktúrou č. 3090101637 splatnou dňa 28.07.2017. Žalobca vystavil žalovanej ďalšiu vyúčtovaciu faktúru za dodávku elektriny č. 304727574 so splatnosťou dňa 31.10.2017 na úhradu nedoplatku vo výške 200,58 Eur za fakturačné obdobie od 01.03.2017 do 31.08.2017.

10. V pokuse o zmier zo dňa 27.04.2018 vyzval žalobca žalovanú, aby dlžnú sumu vo výške 539,39 Eur splnila najneskôr do 30.04.2018, v opačnom prípade pristúpi žalobca k uplatneniu svojej pohľadávky na súde. Žalovaná uvedené faktúry neuhradila.

11. Podľa čl. 3 bodu 3.1 Zmluvy, práva a povinnosti Dodávateľa a Odberateľa podrobne upravujú Obchodné podmienky.

12. Podľa čl. 3 bodu 3.2 Zmluvy, cena za dodávku elektriny, jej štruktúra a podmienky uplatňovania cien pre Odberateľov sú uvedené v platných Cenníkoch Dodávateľa, zverejnených na webovom sídle Dodávateľa www.spp.sk.

13. Podľa čl. 3 bodu 3.3 Zmluvy, cena služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou elektriny sú ceny za služby a výkony súvisiace s dodávkou elektriny uvedené v cenníku vydávanom a zverejnenom Dodávateľom na webovom sídle Dodávateľa www.spp.sk a platnom v čase poskytnutia služby alebo výkonu súvisiaceho s dodávkou elektriny.

14. Podľa čl. 3 bodu 3.4 Zmluvy, obsahovo neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy sú Obchodné podmienky (OP), Cenníky Dodávateľa, Cenník externých služieb a výkonov. Dojednania Zmluvy majú prednosť pred dojednaniaми v OP , Cenníkoch Dodávateľa a/alebo Cenníku externých služieb a výkonov.

15. Podľa čl. I Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov elektriny kategórie domácnosť (ďalej len „Obchodné podmienky“), obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny kategórie domácnosť dopĺňajú a bližšie upravujú vzťahy upravené zákonom č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

16. Podľa čl. II bodu 1 Obchodných podmienok, na účely týchto Obchodných podmienok sa rozumie odberateľom odberateľ elektriny v domácnosti, ktorého odberné elektrické zariadenie je pripojené do distribučnej sústavy elektriny nízkeho napätia (s napätím medzi fázami do 1 kV) a ktorý nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti (t.j. pre domácnosti, chaty, záhrady, garáže, a pod., ak odbor elektriny neslúži na podnikateľskú činnosť, alebo inú činnosť, ktorá nepredstavuje vlastnú spotrebu elektriny v domácnosti).

17. Podľa čl. II bodu 4 Obchodných podmienok, na účely Obchodných podmienok sa rozumie odberným miestom (OM) miesto odberu elektriny vybavené určeným meradlom vrátane meracích transformátorov, cez ktoré sa uskutočňuje dodávka elektriny do odberného elektrického zariadenia pripojeného do distribučnej sústavy alebo elektrickej prípojky; OM je miesto odberu elektriny vybavené určeným meradlom, ktoré tvorí priestorovo alebo územne uzavretý a trvalo elektrický prepojený celok.

18. Podľa čl. III bodu 14 Obchodných podmienok, dodávateľ sa zaväzuje dodávať elektrinu do OM, ktoré je uvedené v Zmluve, podľa podmienok Zmluvy, týchto OP, podmienok dohodnutej sadzby za dodávku elektriny, ak má odberateľ uzatvorenú platnú zmluvu o pripojení príslušného OM k distribučnej sústave s príslušným PDS. Odberateľ je povinný mať uzatvorenú zmluvu o združenej dodávke elektriny do OM uvedeného v Zmluve v danom období len s jedným dodávateľom elektriny, a to z dôvodu prenesenia zodpovednosti za odchýlku odberateľa na dodávateľa po dobu trvania Zmluvy.

19. V zmysle čl. IV bodu 5 Obchodných podmienok, odberateľ je povinný uhradiť dodávateľovi okrem ceny za združenú dodávku elektriny aj ďalšie platby, resp. poplatky, ktoré nie sú zahrnuté v cene za združenú dodávku elektriny, a ktoré si odberateľ objednal, alebo svojím konaním, resp. nekonaním vyvolal vznik skutočností a potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb) zo strany dodávateľa a tieto sú spoplatňované podľa cenníka dodávateľa, cenníka externých služieb a výkonov a/alebo cenníka služby príslušných PDS (prevádzkovateľov distribučnej sústavy).

20. Podľa čl. VII bodu 7 Obchodných podmienok, náklady spojené s prerušením, príp. s následným obnovením distribúcie a dodávky elektriny z dôvodu neplnenia povinností odberateľa je odberateľ povinný nahradiť dodávateľovi v zmysle cenníka externých služieb a výkonov platného v čase prerušenia alebo obnovenia dodávky elektriny.

21. Podľa § 488 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení účinnom ku dňu 18.03.2016 (ďalej len „Občiansky zákonník“), záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

22. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

23. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

24. Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“), zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

25. Podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa a odberateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu,
8. informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu,
9. spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,
10. informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,
11. náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu.

26. Podľa § 17 ods. 13 zákona č. 251/2012 Z. z., ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

27. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

28. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že strany sporu podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov uzatvorili dňa 18.03.2016 zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť. Na základe zmluvy žalobcovi ako dodávateľovi

vznikla povinnosť dodávať elektrinu žalovanej a žalovanej ako odberateľovi elektriny vznikla povinnosť uhrádzať cenu za dodanú elektrinu vo výške vyfakturovanej v zmysle cenníka podľa odpočtu určeného meradla.

29. Predmetná zmluva je zmluvou spotrebiteľskou keďže bola uzavretá medzi žalobcom ako dodávateľom a žalovanou ako spotrebiteľom. Súd preto na právny vzťah medzi stranami aplikoval ustanovenia Občianskeho zákonníka upravujúce spotrebiteľské zmluvy (§ 52 a nasl.).

30. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že žalovaná porušila svoje zmluvné povinnosti, keďže neuhradila vyúčtované sumy za dodávku elektriny na základe vyúčtovacích faktúr, ani poplatkov v zmysle cenníka v súvislosti s prerušením dodávky elektrickej energie do odberného miesta. Súd mal na základe predložených dôkazov preukázané, že nárok žalobcu spolu vo výške 539,39 Eur je dôvodný a v súlade so zákonom, preto žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

31. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

32. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

33. Žalovaná je v omeškaní so splnením peňažného dlhu, preto žalobcovi vznikol nárok na úroky z omeškania. Súd podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 nariadenia vlády priznal žalobcovi aj úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžných súm odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr.

34. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

35. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

36. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

37. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP. Žalobca mal v spore plný úspech, preto má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. O výške tejto náhrady rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP, prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).