

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6P/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821204357
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821204357.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou PhD., v rodinnoprávnej veci starostlivosti o maloletého: X. W., nar. X.X.XXXX, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matky: S. N., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX/XX-XX, E., právne zastúpená JUDr. Michalom Vlkolinským, advokátom so sídlom vo Zvolene, Nám. SNP 17/29, otca: X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. I. XX, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti K. N., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX/XX-XX, E., o návrhu matky o zverenie maloletého do osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Maloletý X. W., nar. XX.XX.XXXX, sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok v bežných veciach.
- II. Otec X. W., nar. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého X. sumou výživného 100,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku a to vždy do 20-teho dňa v kalendárnom mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje k rukám matky maloletého dieťaťa.
- III. Týmto dochádza k z m e n e rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 14P/36/2020-47 zo dňa 27.11.2020.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.11.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletého, ktorým sa domáhala aby súd zveril maloletého X. W., narodeného X.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti. V návrhu uviedla, že v súčasnosti abstínuje, je ambulantne protidrogovo liečená. Má snahu pracovať. Otec maloletého o neho v súčasnej dobe nejaví záujem. Matka maloletého poberá dávku v nezamestnanosti vo výške 1.000,- eur.
2. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Otec maloletého sa na pojednávaní nezúčastnil, svoju neúčasť vopred telefonicky ospravedlnil. Uviedol, že má v starostlivosti ešte jedno mal. dieťa, ktoré náhle ochorelo a nemá ho s kým nechať. Súhlasil s tým, aby súd pojednával a rozhodol aj v jeho neprítomnosti. Ďalej uviedol, že súhlasí aby bol jeho syn zverený do osobnej starostlivosti matke.
3. Súd pojednával v neprítomnosti otca maloletého a na pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom K. N., výsluchom matky maloletého, výsluchom kolízneho opatrovníka a listinnými dôkazmi.
4. Matka maloletého uviedla, že z dôvodu, že na jej strane nastala zmena pomerov od posledného rozhodnutia 14P36/2020 zo dňa 27.11.2020, kedy bol maloletý zverený jej sestre do náhradnej osobnej starostlivosti, a to: od decembra 2020 je zamestnaná v spoločnosti Brose s.r.o. v Prievidzi, podstúpila ambulantnú liečbu u MUDr. U., zbavila sa jej zlých návykov, bývajú všetci spolu ona, sestra, ktorej je maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, jej mama a brat. Preto žiada maloletého zveriť jej do osobnej starostlivosti a otca zaviazat' plnením si vyživovacej povinnosti vo výške 100 eur.

5. Náhradná matka maloletého súhlasila s návrhom a uviedla, že momentálne je to najlepšie možné riešenie z dôvodu, že je schopná sa sama o dieťa postarať a ona naďalej bude súčasťou ich života, nakoľko bývajú v spoločnej domácnosti.

6. Súd ďalej vykonal dokazovanie týmito listinami: spis Okresného súdu Prievidza sp.zn. 14P/36/2020, správy zo šetrenia pomerov, pracovnou zmluvou matky maloletého, dohodou o platení nájmu, potvrdením o návšteve MŠ maloletého, výplatnou páskou.

7. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní konštatovala, že vzhľadom na to, že sa situácia u matky maloletého znormalizovala, vedie usporiadaný život, pracuje, situácia v rodine je pozitívna, preto je v záujme maloletého, aby bol matke zverený do osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný výživným vo výške 100 eur.

8. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len „ZR“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

9. Podľa § 62 ods. 1 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 62 ods. 2 ZR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

11. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že u matky maloletého sa v súčasnosti situácia znormalizovala, vedie usporiadaný život, od decembra 2020 je zamestnaná v spoločnosti Brose s.r.o. v Prievidzi, podstúpila ambulantnú liečbu u MUDr. U., zbavila sa jej zlých návykov, bývajú všetci spolu ona, sestra, ktorej je maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, jej mama a brat. Situácia v rodine je pozitívna, preto je v záujme maloletého, aby bol matke zverený do osobnej starostlivosti. Pomery otca sa zistiť nepodarilo. Otec maloletého sa v posledných mesiacoch u navrhovateľky vôbec na maloletého neinformoval a súdom určené výživné neplatí. Súd za uvedených okolností dospel k záveru, že je v záujme maloletého, aby bol zverený do osobnej starostlivosti matke.

13. Otcovi maloletého bola povinnosť platiť výživné na maloletého v sume 100,-eur mesačne uložená rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 14P/36/2020-47 zo dňa 27.11.2020. Zmena pomerov na strane otca nebola preukázaná, súd preto ponechal výživné aj naďalej v tejto výške.

14. Na základe vyššie uvedeného, keď na strane matky boli vytvorené vhodné podmienky, aby maloleté dieťa mohlo byť jej zverené do osobnej starostlivosti, preto bolo potrebné zmeniť rozhodnutie tunajšieho súdu 14P 36/2020-47 zo dňa 27.11.2020, ktorým bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti K. N.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 393 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať v prípade rozhodnutia o starostlivosti o maloleté deti návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku, a v prípade neplnenia vyživovacej povinnosti, návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.