

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010116
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010116.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 25.03.2022, tento

rozhodol:

Obvinený :
G. O., narodený XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G.,
P.O. B. XXX/X

sa uznáva vinný, že

ako zodpovedná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu G. O. s miestom podnikania G., R O. B. XXX/X, IČO: XXXXXXX, za obdobie od augusta 2016 do októbra 2020 vrátane, okrem mesiacov október až december 2017, február až apríl 2018, jún, júl, október a november 2018, marec až december 2019, január 2020 a august až október 2020, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2013 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, splatné poistné na sociálne poistenie vo výške celkovo 1.692,80 eur, zároveň za rovnaké obdobie s výnimkou mesiacov október až december 2017, február až apríl 2018, jún, júl, október a november 2018, marec až december 2019, január 2020 a august až október 2020 nezaplatil v lehote splatnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovni a. s., pobočka Levice, splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške celkovo 1.583,75 eur, tiež nezaplatil za obdobie rokov 2018 a 2019 Daňovému úradu, pobočka Levice, daň z príjmov fyzických osôb v sume 2.599,40 eur, čím spôsobil celkový nedoplatok vo výške 5.875,95 eur, pričom poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a daň neuhradil v termínoch jeho splatnosti aj napriek tomu, že tento podnikateľský subjekt disponoval dostatkom finančných prostriedkov na jeho úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 16/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.