

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/83/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322200939  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322200939.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletého H. Q., F.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti matky J. Q., F.. XX.XX.XXXX, t. č. bytom Q. XXX (K. Z. T.) a za účasti H. M., F.. XX.XX.XXXX, bytom R. XX/XX, P. F. B., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje o d o v z d a ť mal. H. Q., F.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., M. P. X.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.03.2022 bol súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým úrad práce žiadal, aby súd nariadil H. M., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloletého H. Q., F.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., M. P. X.

2. Podnet odôvodnili tým, že mal. na oddelení SPODaSK evidujú spisovú dokumentáciu mal. J. M. F.. XX.XX.XXXX a mal. H. Q. Z. S. XXXX, kedy prijali podnet o zanedbávaní starostlivosti matky, v tom čase o maloletú J.. V rodine boli vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, situácia v rodine bola priebežne mapovaná, keďže neboli zistené závažnejšie nedostatky v starostlivosti matky o maloletú J.. Dňa 04.06.2021 znovu prijali podnet o zanedbávaní starostlivosti matky o maloleté deti, pričom bolo uvádzané, že matka mal. detí vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje a odchádza z domu. O deti sa vraj matka nestará, fajčí, kričí na deti a údajne aj zanedbáva zdravotnú starostlivosť. Pri zhodnocovaní situácie dieťaťa bolo zistené, že matka už viackrát odišla z domácnosti, maloleté deti nechala so starými rodičmi, s ktorými sa nedohodla, aby sa o maloleté deti postarali. Dňa 15.07.2021 matka mal. detí na pár dní odišla bez udania, kde sa bude nachádzať, pričom maloleté deti nechala v domácnosti starých rodičov M. v P. F. B.. Vzhľadom na to, že starí rodičia nechceli zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, prišli pre maloleté deti starí rodičia zo strany matky. Starí rodičia Q. zabezpečovali starostlivosť o maloleté deti asi dva dni, potom si pre deti prišla ich dcéra, ktorá je matkou mal. detí a vzala ich so sebou do obce Q., kde začala bývať so svojim priateľom Z. T.. Po tom, ako maloletý H. ochorel, ho matka odviezla k starým rodičom do P. F. B., kde ho nechala. Otec maloletej bol v uvedenom období v Anglicku. Dňa 26.07.2021 sa otec mal. detí vrátil do domácnosti svojich rodičov. Ešte v ten istý deň podľa vyjadrenia otca, priviedla matka k otcovi aj maloletú J. a odišla. Od tej doby sú maloleté deti v starostlivosti H. M.. Maloletý H. nemá v rodnom liste zapísaného otca, ale otcovstvo k maloletemu H. M. priznáva. Matka maloletých detí sa mala nachádzať v obci Q. v domácnosti nového priateľa Z. T.. O prešetrenie pomerov v obci Q. požiadali ÚPSVR Michalovce. Zo správy vyplýva, že v domácnosti žije matka Z. T. a jeho ďalších 5 súrodencov, v domácnosti sú stiesnené podmienky, nie je tam ďalší priestor pre maloleté deti matky. Dňa 19.07.2021 podali na OR PZ Humenné, ako aj na Okresnú prokuratúru v Humennom podnet na prešetrenie podozrenia zo spáchania trestného činu, keďže matka maloleté deti opustila a nevrátila sa v čase ich podania domov. Konanie vo veci bolo zastavené. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 31.08.2021 sp. zn. 10P/219/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 08.10.2021 bol mal. H. neodkladným opatrením zverený

do starostlivosti H. M.. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 07.01.2022 sp. zn. 8P/328/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 01.02.2022 bola mal. J. neodkladným opatrením zverená do starostlivosti H. M.. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Humenné v záujme maloletých detí podal dňa 05.10.2022 na Okresný súd Humenné návrh na zverenie mal. J. I. E.. H. do náhradnej starostlivosti (starých rodičov) R. I. R. M.. Pojednávanie na Okresnom súde v Humennom bolo dňa 08.02.2022 odročené z dôvodu neúčasti matky a neprebratia zásielky matkou na deň 12.04.2022. Počas vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bolo zistené, že starostlivosť o mal. deti prevažne zabezpečujú starí rodičia M., nie otec. Otec mal. detí prišiel zo zahraničia bez finančných prostriedkov. Spočiatku si našiel prácu v inom okrese, no po krátkom čase aj z tejto práce odišiel. V súčasnej dobe H. M. nepracuje, starí rodičia to vnímajú tak, že sa okrem detí musia postarať aj o syna. H.L. M. nadviazal vzťah s novou priateľkou, ktorá je neplnoletá, má 17 rokov a čaká s ním dieťa. Dňa 08.02.2022 počas návštevy rodiny bolo zistené, že v domácnosti nie sú žiadne potraviny, mal. deťom nemali dať čo jesť, deti boli hladné. Ku kritickej situácii otec mal. detí uviedol: „Spravil som nákup v sume 100 eur, ale zásoby sa minuli a nemám viac finančných prostriedkov“. Na otázku ako chce zabezpečiť potraviny pre mal. deti, len kývol plecami a uviedol že nevie. Už na prvý pohľad bolo zjavné, že mal. deti od poslednej návštevy schudli. Zároveň otec uviedol, že mal. J. nenavštevuje materskú školu aj z dôvodu, že neuhradil poplatky za obеды. Na základe uvedených skutočností terénna sociálna pracovníčka ÚPSVR Humenné za spolupráci s pracovníčkou Obecného úradu v obci P. F. B. zakúpili potraviny pre rodinu. Starí rodičia sú ochotní sa postarať o mal. deti, ale ich zámerom nebolo prevziať zodpovednosť za mal. deti, ale pomôcť synovi. Podľa vyjadrenia starých rodičov sa situácia nezlepšuje, ale zhoršuje a to príchodom ďalšieho dieťaťa. Stará matka na oddelení SPODaSK dňa 01.03.2022 uviedla: „Matka mal. detí naposledy navštívila domácnosť s mal. deťmi dňa 25.02.2022, v podnapitom stave, správala sa agresívne, napádala terajšiu priateľku syna. O deti sa nezaujímal, nechcela ich vidieť, dokonca, keď popri nej pobehovali, ani si ich nevšimla.“ Matka maloletých detí by sa toho času mala zdržiavať u svojich rodičov v obci R.. Dňa 03.03.2022 počas návštevy v domácnosti bolo zistené, že mal. H. má opuchnuté oči a pod nimi modriny. Starí rodičia to odôvodňovali tým, že keď bola matka v domácnosti, tak mal. H. začal búchať hlavou do okna a kričať mamine meno. Verziu o tom, ako si mal. ublížil však niekoľkokrát zmenili. Orgán SPODaSK upozornil starých rodičov, aby absolvovali vyšetrenie u lekára, keďže bol otec v tom čase na brigáde. Orgán SPODaSK kontaktoval E.. T., pediatričku mal. detí, ktorá mal. H. odporučila na chirurgické vyšetrenie a aj s maloletou J. na vyšetrenie u kožného lekára z dôvodu podozrenia na „svrab“. Dňa 07.03.2022 pri návšteve domácnosti mal. detí bolo zistené, že od poslednej návštevy sa podmienky v domácnosti zhoršili. Izba, v ktorej spal mal. H. pôsobila neútulne, chýbal nábytok. Maloletý H. v izbe spáva sám. Maloletá J. spí pri starých rodičoch a otec s priateľkou spí v ďalšej izbe. Starý otec nám uviedol, že syn upratoval a vyhodil posteľ a nábytok. Modriny pod očami mal. H. naberali na intenzite. Vyšetrenie na chirurgickej ambulancii K. E.. E. absolvoval mal. H. s otcom. Telefonicky bola overovaná situácia u pediatričky, ktorá však uviedla, že zo správy chirurga vyplýva, že na základe dohody s otcom nebolo vykonané RTG vyšetrenie maloletého. Dňa 07.03.2022 bola vykonaná terénna sociálna práca na Obecnom úrade v P. F. B.. Bolo zistené, že stará matka mal. detí bola v dnešný deň pýtať peniaze od pracovníčky obecného úradu z dôvodu, že manžela bolí zub a nemajú peniaze na cestu do U.. Podľa vyjadrenia sociálnej pracovníčky Obecného úradu P. F. B. rodine bola viackrát poskytnutá finančná a potravinová pomoc, ale pokiaľ otec mal. detí bude takto nezodpovedne pristupovať k svojim povinnostiam, nevidí žiadnu perspektívu pre zdravý vývin mal. detí. Otec sa nijakým spôsobom nepokúša vytvoriť mal. deťom bezpečné prostredie, reaguje neprimerane, nie je schopný aktívne sa podieľať na starostlivosti o mal. deti. Pri poslednej návšteve domácnosti dňa 14.03.2022 bolo zistené, že nedošlo k zlepšeniu pomerov v rodine. Maloletý H. bol znovu osamote v izbe a pri komunikácii so sociálnou pracovníčkou sa sťažoval, že ho bolí rúčka. Mal. H. sa domáhal odchodu s pracovníčkou, len sa sťažoval, že nemá topánky. Maloletý sa pri odchode z domácnosti sociálnej pracovníčky rozplakal, čo sa nestalo prvýkrát. Stará matka sa vyjadrila, nech zavoláme ich matku, nech si ich zoberie. Starí rodičia ani otec s maloletými deťmi nešli na kontrolné vyšetrenie k obvodnej lekárke a nedoložili jej správy z kožného a chirurgického vyšetrenia. Dôvodom bola vraj choroba maloletého H.. Starí rodičia ani otec neposkytujú podľa názoru orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately adekvátnu starostlivosť o maloleté deti. Je podozrenie na fyzické ubližovanie mal. deťom, predovšetkým mal. H. a neposkytovanie dostatočnej výživy a zdravotnej starostlivosti zo strany otca, či starých rodičov maloletým deťom. V súvislosti s podozrením zo spáchania trestného činu bude orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podávať podnet na OR PZ. Opakovane pri návšteve domácnosti bolo zistené, že rodina nemá jedlo, ani žiadne zásoby potravín z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov (pričom v minulosti mala rodina pravidelný príjem zo zamestnania starého otca a neskôr aj štátnych sociálnych dávok). Rodina má niekoľko exekúcií a nedokáže efektívne

hospodáriť s finančnými prostriedkami. Matka maloletých detí od odchodu z domácnosti nie je v kontakte s ÚPSVR Humenné, nezabezpečuje starostlivosť o maloleté deti ani sa žiadnym spôsobom nepodieľa na ich výžive. Predvolania zo súdu si matka nepreberá, pojednávania sa nezúčastňuje a ani polícii sa matku nepodarilo na súdne pojednávanie predviesť. Obe deti strárajú po stránke fyzickej: viditeľne schudli, emocionálnej, nemajú zabezpečenú riadnu zdravotnú starostlivosť, otcov prístup je nezodpovedný až ľahostajný. Je schopný čakať na rodičov celý deň a nezabezpečiť deťom žiadnu stravu, doslova ich nechať hladných. U mal. H. je podozrenie aj na fyzické násilie, čo však musia vyhodnotiť orgány činné v trestnom konaní. Miera ohrozenia v rodine bola identifikovaná už pred uložením podnetov na nariadenie výchovného opatrenia a preto boli do spolupráce s rodinou zapojení aj starí rodičia, no tí sa situácii skôr prizerajú, nechcú sa o deti starať, prevziať zodpovednosť, čo odôvodňujú tým, že o deti sa majú starať ich rodičia. O kvalite vzťahu k deťom zo strany starých rodičov svedčí aj ich vyjadrenie o tom, že nech si matka príde po deti. Matka sa o deti nezaujíma, nespolupracuje s orgánom SPODaSK, nezúčastňuje sa pojednávania. Miera ohrozenia detí v rodine je vysoká. Obaja rodičia svojim správaním vážne ohrozujú zdravý vývin mal. detí. Napriek intervenciám zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a obecného úradu sa situácia detí v rodine len zhoršuje. Žiaden z príbuzných dieťaťa neprejavil ani najmenšiu snahu o pozitívnu zmenu, otec detí odmieta akékoľvek pochybenia a matka deti opustila.

3. Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 8P/83/2022 zo dňa 24.03.2022 začal vo veci konanie bez návrhu.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

13. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa ust. § 367 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z.z. (CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. V danom prípade bolo z obsahu spisu zistené, že maloletý H. Q. bol neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 31.08.2021 sp. zn. 10P/219/2021 zverený do starostlivosti H. M.. H. M. nie je ako otec zapísaný v rodnom liste maloletého H., avšak svoje otcovstvo k maloletému H. nepopiera. Spolu so svojimi rodičmi, priateľkou, maloletým H. I. D. J. J. žijú v spoločnej domácnosti. Matka maloleté deti opustila. Sociálnymi šetreniami, ktoré vykonal kolízny opatrovník boli zistené závažné nedostatky v starostlivosti o maloletého H., rodina má finančné problémy, nedostatok potravín a nie je schopná zabezpečiť dieťaťu primeranú výživu a ani zdravotnú starostlivosť. Dieťa viditeľne chudne, má modriny, pričom prístup H. M. k situácii je ľahostajný a starí rodičia sú tohto názoru, že o deti sa majú starať rodičia a preto sa podľa vyjadrení kolízneho opatrovníka situácii len prizerajú. Nikto z ďalších príbuzných neprejavil záujme poskytovať maloletému potrebnú starostlivosť. Na základe týchto dôvodov je preukázaná potreba neodkladnej úpravy pomerov u maloletého, ktorého zdravý vývin je ohrozený, a preto súd neodkladným opatrením rozhodol tak, že nariadiť, aby bol maloletý odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., M. P. X.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).