

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/35/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5618010151
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5618010151.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 24. 8. 2018 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

W. D. O. W. O. R. E. P. , nar. X. X. XXXX v I., trvale bytom Q. K., Ž.X. XXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

od mesiaca august 2017 doposiaľ, s výnimkou mesiaca august 2017, kedy od neho vymohol exekútor a následne vyplatil oprávnenej na výživnom 106,- €, mesiaca september 2017, kedy od neho vymohol exekútor a následne vyplatil oprávnenej na výživnom 45,- € a mesiaca február 2018, kedy zaplatil na výživnom 97,- €, neplatil riadne a v plnej výške výživné na svojho maloletého syna W. D., nar. XX.XX.XXXX, pretože hoci bol od 1.6.2017 do 31.8.2017 zamestnaný a mal pravidelný príjem, pracovný pomer bol s ním ukončený z dôvodu nenastúpenia do zamestnania a následne, keď bol zamestnaný v Českej republike a u zamestnávateľa S. N. v Lipt. Mikuláši a mal pravidelný príjem, výživné neplatil, pričom rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8P/57/2012 zo dňa 20.9.2012, právoplatným dňa 16. 10. 2012 bola schválená rodičovská dohoda a W. D. sa zaviazal platiť mesačné výživné na syna W. po 270,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, do rúk matky O. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, okres Q. K. a tak za uvedené obdobie dlhuje najmenej 3.262,- € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn.: 3T/141/2014 zo dňa 27.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.01.2016, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/

Trestného zákona, za čo bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol dňa 11.01.2017 podmiennečne prepustený na slobodu,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd z a r a d' u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.