

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217010058  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6217010058.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom v trestnej veci odsúdeného M. O., D.. XX. XX. XXXX S. S. G., H. N. S. G., A.. P.. C. XXX/XX v konaní či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. 08. 2018 tako

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa odsúdený M. O., D.. XX. XX. XXXX v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/23/2017-81 z 03. 04. 2017 o s v e d č i l .

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/23/2017-81 z 03. 04. 2017, bol M. O. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a zato bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 19. 04. 2017.

Skúšobná doba plynula od 19. 04. 2017 do 19. 04. 2018.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal i iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho ako keby nebol odsúdený.

Na verejnom zasadnutí dňa 23. 08. 2018 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a čítaním listinných správ podľa § 269 Tr. por. Odsúdený uviedol, že v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa dopustil jedného protiprávneho konania za ktoré bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/31/2017 uznaný vinným a právoplatne odsúdeným. Priestupky nepáchal. Peňažný trest, ktorý mu bol uložený zaplatil. V tomto v trestnom konaní sa obhajoval tým, že on trestný čin nespáchal. SBS pracovník to vyhodnotil inak. Avšak trest prijal. Jeho zdravotný stav nie je dobrý, má cukrovku a musí sa denne o manželku starať. Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš, č. k. 0T/31/2017-68 z 12. 12. 2017 sa potvrdzuje, že ním bol M. O. uznaný vinný z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) a ods. 3 písm. b) Tr. zák. a zato odsúdený na peňažný trest vo výmere 400,- Eur s uložením mu náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený. Zo skutku vyplýva, že sa protiprávneho konania dopustil dňa 04. 08. 2017, teda v skúšobnej dobe. Z lustrácie v registri priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa potvrdzuje, že v skúšobnej dobe odsúdený nespáchal žiadny priestupok. Z miesta bydliska O. S. G. je hodnotený všeobecne. Z odpisu registra trestov sa potvrdzuje, že v doterajšom živote bol celkom trikrát

súdne trestaný, pričom okrem prejednávanej veci v zostávajúcich odsúdeniach v konaní 1T/196/69 a OT/31/2017 došlo k zahladeniu odsúdenia čím sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Nepochybne medzi vedenie riadneho života patrí aj to, že odsúdený v skúšobnej dobe nebude páchať trestnú činnosť. V prejednávanej veci vyznievajú v prospech odsúdeného všetky dôkazy okrem protiprávneho konania ktorého sa dopustil dňa 04. 08. 2018 za ktoré bol právoplatne odsúdený v konaní OT/31/2017.

Odsúdený v rámci výkonu obhajobných práv poukázal nato, že tohto skutku sa nedopustil, avšak toto právo bol oprávnený vykonať v danom konaní. Odsúdený na hlavnom pojednávaní dňa 17. 10. 2017 učinil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. a) Tr. zák. cítil sa nevinný. Súd jeho obhajobe, že trestný čin nespáchal neuveril, uznal ho vinným a právoplatne odsúdil. Keďže odsúdený peňažný trest zaplatil dňa 08. 02. 2018 došlo k zahladeniu odsúdenia zo zákona podľa § 92 ods. 2, § 32 písm. d) Tr. zák. a preto sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Aplikujúc na prípad ustanovenia § 2 ods. 12 Tr. por. s odkazom na § 298 Tr. por. súd s prihliadnutím na okolnosti spáchania trestnej činnosti, jej súčasný stav zahladienia a osobu odsúdeného, ktorý je zdravotne postihnutý dôchodca, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.