

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/134/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116224448  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:7116224448.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. V. X., K.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov P. X., K.. XX.XX.XXXX, O. G. XXX U. V. X., K.. XX.XX.XXXX, O. D.K. XXX, B. Q., o zmenu úpravy styku, t a k t o

### r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

„ M e n í sa úprava styku otca s mal. V. uvedená v rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. 11P/34/2016-23 zo dňa 01.06.2016 a to tak, že otec je o p r á v n ý sa s mal. dieťaťom stretávať každý párný týždeň v roku od soboty od 09.00 hod. do nedele do 16.00 hod. V čase vianočných prázdnin v každom roku od 27.12 od 10.00 hod. do 30.12 do 17.00 hod.“

Matka je p o v i n n á mal. dieťa na stretnutie s otcom pripraviť a odovzdať ho otcovi pred budovou U. W. B. B. K. I. a otec je p o v i n n ý mal. dieťa matke vrátiť na rovnakom mieste v stanovený čas.“

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaným návrhom na Okresný súd Košice I domáhala zmeny úpravy styku otca s mal. dieťaťom upraveného rozsudkom Okresného súdu Košice I č.k. 11P/34/2016-23 zo dňa 01.06.2016. Žiadala, aby súd zmenil úpravu styku tak, že otec je oprávnený stýkať sa mal. dieťaťom každý párný týždeň v roku v dňoch od soboty v čase od 09.00 hod. do nedele do 17.00 hod. Počas vianočných a veľkonočných sviatkov ako aj na Silvestra a Nový rok, ako aj všetkých školských prázdnin je otec oprávnený stýkať sa s mal. dieťaťom každý nepárny rok, okrem letných prázdnin, počas ktorých je otec oprávnený stýkať sa s mal. dieťaťom prvé dva týždne v mesiaci júl a prvé dva týždne v mesiaci august bežného kalendárneho roka. Svoj návrh odôvodnila tým, že takáto úprava bude lepšie zodpovedať záujmom mal. dieťaťa, ako aj časovým možnostiam rodičov.

2. Uznesením č. k. 18P/156/2016-26 zo dňa 27.07.2017 Okresný súd Košice I preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Košice II.

3. Uznesením č. k. 14P/260/2017-64 zo dňa 22.03.2018 Okresný súd Košice II preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Vranov nad Topľou.

4. V priebehu konania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu tak, ako je uvedená v písomnom vyhotovení rozsudku.

5. Kolízny opatrovník súhlasil s obsahom uzatvorenej dohody rodičov, nakoľko nie je v rozpore so záujmami mal. dieťaťa

6. V zmysle ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Berúc do úvahy výsledky vykonaného dokazovania, dospel súd k záveru, že uzavretá dohoda nie je v rozpore so záujmom mal. dieťaťa, a preto ju súd v celom rozsahu schválil.

8. V danom prípade sa obaja rodičia a kolízny opatrovník zúčastnili pojednávania vo veci a po vyhlásení rozsudku sa vzdali práva odvolania proti všetkým jeho výrokom. Berúc do úvahy uvedené skutočnosti, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonaním exekúcie podľa osobitného zákona.