

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/97/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010718
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010718.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 23.08.2018 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :
Obvinená:

U. Z., D.. XX.XX.XXXX S. N., H.. N. N., X.. XX. V. Č.. XX, H..Č.. S. X. D.,

je vinná, že

1) v čase od 9.30 h dňa 02.04.2017 do 08.00 h dňa 03.04.2017 bez použitia násillia vnikla do kočikárne bytového domu na Stromovej ulici č. 25 v Bratislave, odkiaľ odcudzila uhlovú brúsku veľkosť kotúča 250 mm zn. Hitachi v hodnote 50,- €, uhlovú brúsku veľkosť kotúča 125 mm zn. Hitachi v hodnote 35,- €, búracie kladivo zn. Hitachi v hodnote 350,- €, strihacie kliešte zn. Knipex v hodnote 5,- €, strihacie kliešte neznámej značky v hodnote 5,- €, čím poškodenej spoločnosti BARYT, s.r.o., so sídlom Agátova 7/A, Bratislava, IČO: 35 792 175 spôsobila škodu vo výške 445,- €, a následne

2) bezprostredne po spáchaní skutku uvedeného v bode 1 pristúpila k samostatne zabezpečenej miestnosti kočikárne, kde z dverí nezisteným spôsobom odstránila visiaci zámok a následne z tejto miestnosti odcudzila pánske trekkingové topánky v hodnote 30,- €, pánske topánky zn. Geox v hodnote 10,- €, dámske topánky v hodnote 10,- €, multifunkčný hliníkový rebrík v hodnote 30,- €, čím poškodenej O.. S. N.P., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Z. XX, N. spôsobila škodu vo výške 80,- €,

t e d a

v bode 1
si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

v bode 2
si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním,

č í m s p á c h a l a

v bode 1
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 20.11.2017, sp. zn. 1T/55/2017, právoplatný dňa 05.12.2017, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku, súd obvinenú zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému: Generali Poisťovňa, a. s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 709 332, vo výške 250,09 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

1. BARYT, s.r.o., so sídlom Agátová 7/A, 841 01 Bratislava, IČO: 35 792 175,

X. O. S. N., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Z. XXXX/XX, N.,

X. Ing. M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, N., adresa na doručovanie písomností Z. XX, Bratislava,

s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 23.08.2018

JUDr. Juraj K a p i n a j