

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 39C/32/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521201429  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Bergerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1521201429.2

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava V, sudkyňou JUDr. Danielou Bergerovou, v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, korešpondenčná adresa Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Oddelenie regresných náhrad a SV, P.O.Hviezdoslava 26, 010 01 Žilina, proti žalovanému: F. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt hlásený od 02.05.2017 B. - J., adresa na doručovanie, E. C. XX, XXX XX B., o zaplatenie 3.913,19 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť na účet žalobcu vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu Q. XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXX1, istinu v sume 3.913,19 € spolu s úrokom z omeškania 5% ročne odo dňa 02.11.2020 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa voči žalovanému p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou doručenu súdu dňa 31.03.2021 žiadal, aby súd žalovaného zaviazal platobným rozkazom povinnosťou, zaplatiť mu 3.913,19 € spolu s úrokom z omeškania 5% ročne odo dňa 02.11.2020 do zaplatenia a náhradu trov konania.

2. Žalobca skutkovo žalobu odôvodnil tým, že dňa 14.10.2018 žalovaný v Bratislave na Nám. Franza Liszta na nástupišti MHD č. 2 po vzájomnej slovnej roztržke fyzicky napadol poistenca žalobcu F. O., nar. XX.XX.XXXX a spôsobil poškodenému otras mozgu, ťažké pohmoždenie hlavy a tváre, zlomeninu nosových kostí, zlomeninu orbity vľavo, krvácanie do maxilárnej dutiny, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie.

Skutkový stav poškodenia zdravia bol zistený na základe „Oznámenia zdravotnej poisťovni o poskytnutí zdravotnej starostlivosti v dôsledku porušenia liečebného režimu, užitia návykovej látky, úrazu, choroby z povolania alebo iného poškodenia zdravia“, vystaveného lekárom UNB Nemocnica Ružinov dňa 16.10.2018 a právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I, č.k. 7T/46/2019-223 zo dňa 09.01.2020, ktorým bol žalovaný uznaný vinným z ublíženia na zdraví poškodeného. Žalobca vynaložil na zdravotnú starostlivosť poskytnutú svojmu poistencovi v súvislosti s liečením náklady v celkovej výške 3.913,19 €, ktoré z hľadiska účinnosti, účelovosti a hospodárnosti odsúhlasil revízny lekár žalobcu. Žalobca listom zn. J. XXXXXXXXX zo dňa 10.09.2020 vyzval žalovaného na úhradu náhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Žalovaný zásielku neprevzal, zásielka bola žalobcovi vrátená dňa 15.10.2020.

Žalobca v zmysle § 9 ods. 7 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z. uplatnil žalobou voči žalovanému právo na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

Žalobcovi vznikli aj náklady konania spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 4,35 €.

3. Na preukázanie skutkových tvrdení žalobca založil do spisu listinné dôkazy: Oznámenie zdravotnej poisťovni o poskytnutí zdravotnej starostlivosti v dôsledku porušenia liečebného režimu, užitia návykovej

látky, úrazu, choroby z povolania alebo iného poškodenia zdravia zo dňa 16.10.2018 (č.l. 3); Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I č.k. 7T/46/2019-223 (č.l. 4-5); Vyčíslenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia zavineného treťou osobou z 10.09.2020 (č.l. 6); Výzva na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť z 10.09.2020 (č.l. 7); Pokus o zmier zo 16.11.2020 (č.l. 9);

4. Súd žalovaného Uznesením z 18.05.2021 č.k. 39C/32/2021-14 v súlade s § 167 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) vyzval, aby sa k žalobe v lehote 15 dní od doručenia vyjadril s poučením, ak žalovaný túto svoju povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) CSP rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273 CSP). Žalovaný má hlásený pobyt od 02.05.2017 Bratislava - Rusovce, na adrese na doručovanie si zásielky nepreberá. Súdu sa vykonaným šetrením nepodarilo zistiť inú adresu aktuálneho pobytu žalovaného. Žaloba s prílohami, poučením a Uznesením na vyjadrenie sa k žalobe bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP, Oznamením o podanej žalobe na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 31.12.2021. V zmysle § 116 ods. 2 CSP žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Žalovaný sa v stanovenej lehote k žalobe nevyjadril, napriek poučeniu o následkoch nesplnenia uloženej povinnosti. Žalovaný bol na termín pojednávania riadne a včas s poučením, že ak sa nedostaví súd rozhodne o žalobe rozsudkom pre zmeškanie podľa § 274 a 278 CSP). Na pojednávanie sa nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil.

5. Podľa § 274 CSP - Na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

6. Podľa § 275 CSP - Odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Súd s poukazom na citované ustanovenia Civilného sporového poriadku pre nečinnosť žalovaného rozhodol na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 274 CSP, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

8. V rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, rozhodne súd aj bez návrhu o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP). Žalobca mal v konaní plný úspech a preto má právo aj na plnú náhradu trov konania. Žalobcovi vznikli trovy konania, hotové výdavky v sume 4,35 € - listové zásielky-výzvy adresované žalovanému. O tomto nároku súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. O výške náhrady trov bude v zmysle § 262 ods. 2 CSP rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku pre zmeškanie alebo vydanému na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného podľa § 277 CSP z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 277 CSP - (1) Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. (2) Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. (3) Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (z.č. 233/1995 Z.z.)