

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 27Ek/129/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117236217  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Labuda  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117236217.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 proti povinnému W.. N. Y., W.. XX.XX.XXXX, A.. XX.XX.XXXX, W. F. Y. XXXX/XXX, XXX XX W., o vymoženie 105,50 eur s prísl., vedenou súdnym exekútorom JUDr. Anettou Demešovou, Exekútorský úrad Vráble, 1. mája 1053, 952 01 Vráble, takto

### rozhodol:

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Anette Demešovej trovy exekúcie vo výške 36,- Eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.09.2017 domáhal od povinného vymoženiu 105,50 eur na základe exekučného titulu uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 9Csp/78/2016-68 zo dňa 10.07.2017.
2. Súd po doručení návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným, lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zo dňa 02.10.2017 mal za preukázané, že povinný žije a dňa 02.10.2017 vydal poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Dňa 24.10.2017 súdny exekútor doručil súdu do elektronickej schránky podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel dňa 23.09.2017.
3. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 27Ek/129/2017 zo dňa 15.01.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.2.2018 súd exekúciu zastavil.
4. Súdny exekútor si v podnete na zastavenie exekúcie doručenom súdu dňa 24.10.2017 uplatnil náhradu paušálnych výdavkov vo výške 30,- Eur a 20% DPH vo výške 6,- Eur spolu vo výške 36,- Eur.
5. Podľa § 195 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov konania a trovy štátu.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.
7. Podľa § 197 ods. 1 prvá veta Exekučného, poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.
8. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

10. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

11. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

12. Podľa § 21 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška), náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä

- a) náklady na vedenie spisu,
- b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií,
- c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch,
- d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami,
- e) iné administratívne náklady.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

14. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

15. Súdny exekútor si trovy exekúcie uplatnil vo výške 36,- Eur. Tieto trovy pozostávajú z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 30,- Eur a 20% DPH vo výške 6,- Eur, spolu vo výške 36,- Eur.

16. Po preštudovaní vyúčtovania trov exekúcie predloženej súdnym exekútorom, súd konštatuje, že tieto si súdny exekútor vyčíslil v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky a Exekučného poriadku, a preto uložil oprávnenému povinnosť uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v takej výške, v akej si ich súdny exekútor uplatnil.

17. V danej veci súd zistil, že oprávnený preukázateľne procesne zavinil zastavenie exekúcie, keďže v čase podania jeho návrhu na vykonanie exekúcie na súd, bol povinný mŕtvy, a z toho dôvodu nebolo možné proti povinnému vykonať exekúciu. Preto je oprávnený v zmysle § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku povinný nahradiť trovy exekútora.

18. Na základe vyššie uvedeného súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie súdnemu exekútorovi v celkovej výške 30,- Eur + 20% DPH t.j. 36,- Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.