

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/66/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010339
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7918010339.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov, JUDr. Ladislav Bujňák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23. 8. 2018 v Trebišove, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený W. E. Á. N. , O.. XX. XX. XXXX v Sečovciach, trvale bytom K., G.
Č.. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 17. 10. 2017 mal nastúpiť na výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou do Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n. o. na Prednú horu, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. 5T/31/2017 zo dňa 19. 03. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 09. 2017 a na ktoré bol obvinený písomnou výzvou Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n. o., Predná hora zo dňa 07. 03. 2017 pod číslom N1007/2017, ktorú obvinený dňa 10. 03. 2017 osobne prevzal, predvolaný, no aj napriek tomu sa na výkon ochrannej liečby doposiaľ nedostavil,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu súd uložil,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 25. 4. 2018 sp. zn. 7T/31/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. 7. 2018, ktorým bol uznaná za vinného zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov nepodmienečne, pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. - maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu súd uložil,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.