

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10Nt/4/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010449  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Hirešová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010449.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Martou Hirešovou, v konaní o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov, v Bratislave dňa 25.03.2022, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. súd vo veci výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného

R. K., nar. XX.X.XXXX v J., trvale bytom Š. XXX/XX, E.,  
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Bratislava,

u r č u j e

spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený tresty odňatia slobody uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 19.10.2016, sp.zn. OT 103/2016, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 21.12.2016, sp.zn. 1T 162/2016 a rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 20.10.2021, sp.zn. 1T 112/2020,

vykoná v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený R. K. bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 19.10.2016, sp.zn. OT 103/2016, uznaný za vinného pre § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a 6 mesiacov. Keďže sa v skúšobnej dobe neosvedčil, bolo dňa 05.02.2018 rozhodnuté, že podmiennečne odložený trest odňatia slobody vykoná a bol zaradený na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu tohto trestu bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu dňa 11.01.2019, sp.zn. 4Pp 48/2018, pričom následne bol dňa 23.02.2022 nariadený výkon zvyšku trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 21.12.2016, sp.zn. 1T 162/2016 bol odsúdený R. K. uznaný za vinného pre § 207 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok za súčasného uloženia primeraného obmedzenia. Keďže sa v skúšobnej dobe neosvedčil, bolo dňa 05.02.2018 rozhodnuté, že podmiennečne odložený trest odňatia slobody vykoná a bol zaradený na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu tohto trestu bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu dňa 11.01.2019, sp.zn. 4Pp 48/2018, pričom následne bol dňa 23.02.2022 nariadený výkon zvyšku trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 20.10.2021, sp.zn. 1T 112/2020, bol odsúdený R. K. uznaný za vinného pre § 218 ods. 3 Tr. zák. a iné, za čo mu bol uložený trest súhrnný odňatia slobody

vo výmere 2 roky a 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Menovaný odsúdený začal postupne uložené tresty odňatia slobody vykonávať v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde nastúpil dňa 21.11.2021. Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdenému R. K. boli vyššie uvedenými rozhodnutiami postupne uložené tresty odňatia slobody s ustanovením rôzneho spôsobu výkonu trestu, riaditeľ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava postupom podľa § 407 ods. 4 Tr. por. navrhol v predmetnej veci určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody u menovaného odsúdeného. Predmetný návrh, spolu s hodnotením odsúdeného R. K., bol tunajšiemu súdu doručený dňa 18.03.2022.

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z hodnotenia správania sa menovaného odsúdeného vyplýva, že odsúdenému bol stanovený program zaobchádzania v diferenciacnej skupine „B“ dňa 15.12.2021 a ciele plní v bodoch aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím, pričom bod edukácia plní čiastočne z dôvodu negatívneho poznatku. Tento mu bol uložený z dôvodu nadväzovania nepovolených kontaktov a dodržiavania ústavného poriadku. Z hodnotenia tiež vyplýva, že okrem jedného negatívneho záznamu bolo už správanie odsúdeného na požadovanej úrovni, pokyny a príkazy príslušníkov plní. Menovaný je aj pracovne zaradený (od 16.12.2021) na pracovisku s dohľadom, doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený. Záverom hodnotenia Ústav na výkon trestu požiadal o určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov.

S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na skutočnosť, že odsúdený bol opätovne právoplatne uznaný vinným pre úmyselnú trestnú činnosť, pričom v odpise registra trestov má 10 záznamov, dospel súd k záveru, že pre dosiahnutie účelu trestu je nevyhnutné, aby odsúdený vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody v strednom stupni stráženia. V tejto súvislosti súd tiež uvádza, že odsúdený dostal opakovane šancu preukázať, že je schopný viesť riadny život - a to najprv podmieneným odložením trestu odňatia slobody (vo veci Okresného súdu Malacky, sp.zn. OT 103/2016 aj 1T 162/2016), pričom počas skúšobnej doby sa neosvedčil a preto mu bol nariadený riadny výkon trestu odňatia slobody. Následne dostal opäť možnosť preukázať vedenie riadneho života tým, že bol z uvedených trestov podmienenčne prepustený na slobodu, avšak ani týmto podmienkam nevyhoviel a svojím správaním zavalil nariadenie výkonu zvyšku trestu. Z uvedeného súd vyvodzuje, že je potrebné, aby menovaný odsúdený vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody v prísnejšom stupni stráženia, čo viac vyhovuje a zodpovedá požiadavke na dosiahnutie účelu trestu tak, ako to má na zreteli § 34 ods. 1 Tr. zák. Zároveň súd poukazuje nielen na doterajšie správanie odsúdeného, jeho trestnú minulosť odsúdeného, ale aj skutočnosť, že podstatne dlhšiu časť v súčasnosti nariadených trestov má tento práve v strednom stupni stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.