

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618010104
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618010104.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného U. G., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. augusta 2018 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný U. G. narodený XX.XX.XXXX sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky 1Pv 463/17/1106-9 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak,

ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z., ako aj z rozsudku Okresného súdu Malacky, č.k. 8P 82/2014 zo dňa 16.04.2015, právoplatný 13.05.2015 vyplynulo, že bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mal. M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. C. č. XXX sumou 150,- Eur vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky U. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. C. č. XXX, túto vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa nachádzal riadne a včas neplnil od mesiaca apríl 2017 až doposiaľ /s výnimkou obdobia od 07.12.2017, kedy nastúpil do UVTOS Bratislava a kde pri nástupe nahlásil vyživovaciu povinnosť voči synovi M. G./, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 1200,-€ / do 06.12.2017 /, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, č.k. 1T 162/2016 zo dňa 21.12.2016, právoplatný dňa 07.04.2017, uznaný vinným zo spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pričom v rozhodujúcom období neplnenia si vyživovacej povinnosti nebol odkázaný na dávky v hmotnej núdzi, ani nebol poberateľom iným dávok sociálnej pomoci, vykonával brigádnickú činnosť s deklarovaným mesačným príjmom 850,- Eur / netto /.

pretože trestnosť činu zanikla podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).