

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/116/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321203093  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321203093.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Janou Kosorínovou vo veci starostlivosti o maloletú E. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: Z. B., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom L. Q., t.č. L. Q. XXX u J. B. a Z. A., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom X. V.H., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Rakúsku JVA Sonnberg, A-2020 Sonnberg, Schlossallee 1, za účasti Okresného prokurátora v Leviciach, o nariadenie ústavnej starostlivosti a úprave výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

- I. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti sa z a s t a v u j e .
- II. Mal. E., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matke.
- III. Obaja rodičia sú o p r á v n e n í mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.
- IV. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. dieťaťa počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného mimina na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky.
- V. Nad výchovou maloletého dieťaťa sa n a r i a d u j e dohľad v trvaní jedného roka od právoplatnosti rozhodnutia.
- VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením zo dňa 02.09.2021 č.k. 10P/116/2021-13 súd ex officio (z úradnej moci) na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, začal konanie o nariadenie ústavnej

starostlivosti u maloletého dieťaťa. Zároveň predmetným uznesením bolo nariadenie zverenie maloletej E. do Centra pre deti a rodiny Levice.

2. Matka nesúhlasila s ústavnou starostlivosťou. Poukázala na to, že si medzičasom zabezpečila bývanie, zaujíma sa v zariadení o dieťa, dcéru si berie na krátkodobé pobyty do svojej domácnosti. Vie sa o svoje dieťa postarať. Žiadala maloletú zveriť do svojej osobnej starostlivosti a zo strany otca určiť výživné.

3. Kolízny opatrovník poukázal na to, že podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti podal v čase, keď matka sa o dieťa nezaujímal, nemala vytvorené podmienky pre starostlivosť. Medzičasom sa

situácia zmenila. Matka má vhodné bytové podmienky, prejavuje o dieťa záujem, berie si maloletú na krátkodobé pobyty. Dieťa k nej má citový vzťah. Navrhol konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti zastaviť, maloletú zveriť do osobnej starostlivosti matke a určiť zo strany otca minimálne výživné. Nad výchovou dieťaťa navrhol nariadiť dohľad na 1 rok.

4. Súd rozhodol v neprítomnosti otca, ktorý sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu v Rakúsku. K veci sa písomne nevyjadril.

5. Okresný prokurátor navrhol s poukazom na vykonané dokazovanie zastaviť konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti, maloletú zveriť do osobnej starostlivosti matke a zo strany otca určiť minimálne výživné. Poukázal na najlepší záujem dieťaťa, ako i skutočnosť, že matka pre výkon osobnej starostlivosti má vytvorené podmienky. S poukazom na predchádzajúce problémy navrhol nariadiť nad výchovou dieťaťa dohľad a uložiť matke spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.

6. Dokazovaním zistil súd tento skutkový stav:

Okresný súd Levice uznesením č.k. 6P/21/2021 - 65 zo dňa 26.05.2021 nariadil maloletej výchovné opatrenie a to pobyť v Centre pre deti a rodiny Levice a to najdlhšie na obdobie 6 mesiacov za účelom zabezpečenia rodinných a sociálnych pomerov počnúc dňom 04.03.2021 do 04.09.2021. V II. výroku uznesenia č.k. 6P/21/2021 - 65 zároveň uložil rodičom povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Levice a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2021. Mal. E. pochádza z mimomanželského vzťahu otca Z. A. a matky Z. B.. Mal. E. bolo rozhodnutím Okresného súdu Levice, č. k. 6P/21/2020 zo dňa 26.05.2021, právoplatného dňa 16.07.2021 nariadené výchovné opatrenie - pobyť v Centre pre deti a rodiny Levice za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Mal. dieťa bolo umiestnené v CDR Levice s dôvodu, že bolo odobraté zo starostlivosti rodičov rakúskymi orgánmi a následne bolo repatriované na Slovensko. Dňa 18.05.2021 sa konala prípadová konferencia ohľadom mal. E.. Prípadovej konferencie sa zúčastnila matka, otec sa PK nezúčastnil. Matka počas PK opakovane udávala, že má záujem prevziať mal. dieťa do svojej starostlivosti. Matka uvádzala, že poberá invalidný dôchodok a má zabezpečené aj bytové pomery na adrese L. Q. XXX. Počas PK profesionálna náhradná matka uviedla, že mal. E. sa na prostredie v jej domácnosti adaptovala dobre. Mal. E. má tvrdohlavú povahu, máva tzv. „svoje dni“ skúša kam až môže zísť, čo všetko si môže dovoliť. Keď nie je po jej, je schopná hodiť sa aj na zem, kopať nohami, počas prechádzky nechce podať ruku a podobne. Mal. dieťa je zdravé, bolo odporúčané pediatričkou, aby sa u mal. E. rozvíjala reč. Počas PK bola matka oboznámená s podmienkami, na základe ktorých môže navštíviť mal. dieťa - matka bola upozornená, že

návštevu mal. E. si musí dopredu dohodnúť, nakoľko sa mal. dieťa nachádza v profesionálnej náhradnej rodine. Na PK bol dohodnutý plán sociálnej práce s mal. dieťaťom a matke boli stanovené úlohy: telefonicky sa kontaktovať ohľadom mal. E. , telefonicky kontaktovať CDR Levice a dohodnúť termín návštevy - min dva dni pred návštevou, návšteva mal. E. - min 1 x mesačne a zabezpečenie stabilných bytových podmienok a vytvoriť si vzťah s mal. dieťaťom. Matka s dohodnutými úlohami súhlasila a uviedla, že chce mal. dieťa prevziať do svojej starostlivosti. Od PK sa rodičia o mal. dieťa nezaujímali.

6.1. Zo správy o šetrení pomerov na strane matky bolo zistené, že býva v rodinnom dome vo vlastníctve J. B., pričom v domácnosti žijú i jej tri tety so svojimi rodinami. Matka má k dispozícii samostatnú izbu. Členovia rodiny spoločne využívajú kuchyňu, kúpeľňu a sociálne zariadenie. Hygiena a čistota v domácnosti je na požadovanej úrovni. Matka má nakúpené pre dieťa nejaké oblečenie a plienky. Podľa potreby plánuje potrebné veci dokúpiť.

6.2. Zo správy CDR Levice bolo zistené, že posledný kontakt otca so zariadením bol 26.04.2021. Matka sa však začala o dieťa zaujímať intenzívne. Pravidelne telefonuje, bola na návšteve a maloletá chodievala na krátkodobé pobyty do domácnosti matky. Mal. dieťa sa z pobytov u matky vrátila vo fyzickej aj psychickej pohode. Počas pobytov dieťaťa u matky bolo zariadenie v telefonickom kontakte s matkou, resp. realizovaním osobných návštev. Matka starostlivosť o dieťa zvládala, nevyskytli sa žiadne problémy. Dieťa u matky nemá problém so spánkom, ani so stravovaním. Maloletá strávila vianočné sviatky u matky, matka pripravila vianočnú výzdobu, stromček, darčeky. Mal. E. si vytvorila k matke vzťah, v jej prítomnosti reagovala veľmi pozitívne a bezprostredne, na prostredie rodiny si rýchlo zvykla.

6.3. Matka je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 401,- eur mesačne. Má tri ďalšie vyživovacie povinnosti k mal. deťom, u ktorých je nariadená ústavná starostlivosť.

7. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,

8. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

9. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

10. Podľa § 37 ods. 4 písm. a) Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45

alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo porúčnikovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,

11. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

12. Podľa § 54 ods. 2 písm. c) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave

13. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

19. Súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti zastavil, nakoľko v čase rozhodnutia súdu pre jej nariadenie neboli splnené zákonné podmienky. V priebehu konania matka začala prejavovať intenzívne záujem o maloletú (osobné návštevy, telefonicky) v zariadení, ako pobytmi dieťaťa v jej domácnosti. Medzi mal. dieťaťom a matkou sa vytvoril citový vzťah, ktorú skutočnosť potvrdilo CDR Levice, ako i kolízny opatrovník. Dieťa sa v prítomnosti matky cíti uvoľnene, spokojne. Počas pobytov u matky sa žiadne problémy nevyskytli. Zároveň si matka upravila i svoje bytové pomery, má k dispozícii izbu pre seba a maloletú v rodinnom dome svojej príbuznej. Je celkom v najlepšom záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom rodinnom prostredí.

20. S poukazom na to, že rodičia dieťaťa spolu nežijú, súd v súlade s § 36 ods. 1 Zákona o rodine upravil ich práva a povinnosti k mal. dieťaťu. Mal. E. zveril do osobnej starostlivosti matke prihladnuc i na vyjadrenie kolízneho opatrovníka a okresného prokurátora, ako i na skutočnosť, že matka o dieťa záujem prejavuje, majú medzi sebou vytvorený citový vzťah. Zároveň súd rozhodol, že obaja rodičia sú oprávnení mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, nakoľko obaja sú nositeľmi rodičovských práv a povinností v celom rozsahu.

21. Zo strany otca určil súd výživné vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, keďže otec maloletej je v súčasnosti vo výkone trestu v zahraničí, jeho príjem súdu nie je známy. Jedná sa o tzv. „minimálne výživné“, ktorého výška v súčasnosti predstavuje výšku 29,87 eur. Výživné v uvedenom rozsahu je povinný platiť každý z rodičov a to bez ohľadu na svoje možnosti, schopnosti a majetkové pomery. Takto určené výživné spolu s výživným, ktoré je i matka povinná si plniť a rodinnými prídavkami je plne spôsobilé pokryť súčasné odôvodnené potreby maloletej, ktorá zatiaľ nenavštevuje ani predškolské zariadenie, je zdravá.

22. Nad výchovou mal. dieťaťa súd určil dohľad v trvaní jedného roka s poukazom na predchádzajúce nedostatky zo strany rodičov v starostlivosti o maloletú. Cestou úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, súd v pravidelných intervaloch bude sledovať úroveň starostlivosti matky o mal. E.. Súd neuložil na návrh okresného prokurátora povinnosť matke spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, keď v konaní bolo preukázané, že matka bez rozhodnutia súdu s príslušným úradom spolupracuje dobrovoľne.

23. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa civilného mimosporového poriadku (iná ako peňažná povinnosť týkajúca sa maloletého, resp. podľa osobitného zákona (exekučný poriadok).

Rozsudok v časti výživného je vykonateľný doručením (§ 44 CMP).