

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1C/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317207776
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Padúchová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6317207776.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobcu Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., so sídlom Maďarsko, Miskolc, Győri kapu 48-50., práv. zast. Mgr. Michalom Zemanom, advokátom, Advokátska kancelária Zárceky Zeman, so sídlom Bratislava, Medená 18, proti žalovanému RAI - INTERNACIONAL, s.r.o., IČO: 36 629 855, so sídlom Banská Bystrica, Nám. Slobody 2, práv. zast. Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, AK so sídlom Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, v spore o zaplatenie 87,30 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalobcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 87,30 Eur s príslušenstvom.
2. Súd žalobe žalobcu vyhovel a rozhodol platobným rozkazom č.k. 1C/24/2017 - 103 zo dňa 26.06.2018, voči ktorému podal včas odpor žalovaný. Uznesením zo dňa 25.07.2018 súd vydaný platobný rozkaz zrušil.
3. Podaním doručeným súdu dňa 02.08.2018 žalobca zobral podanú žalobu späť a konanie o nej žiadal zastaviť z dôvodu, že žalovaný dobrovoľne uhradil žalovanú sumu a medzi stranami dohodnutú časť trov konania. Náhradu trov konania navrhol nepriznať žiadnej zo strán. Spolu so späťvzatím súdu predložil aj doklad o úhrade dlžnej sumy zo strany žalovaného.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu žalobcu nekonat' o podanej žalobe v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia CSP rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas žalovaného v danom prípade nie je v zmysle § 146 ods. 1 CSP účinný, nakoľko žalobca zobral svoju žalobu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie (predtým než sa strany sporu vyjadrili vo veci).

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. V danom prípade zodpovednosť za zastavenie konania nesie žalovaný tým, že po začatí konania uhradil žalobcovi dlžnú sumu, v dôsledku čoho odpadol predmet sporu. V nadväznosti na uvedené by tak žalobca mal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Nakoľko si však žalobca v podanom späťvzatí náhradu trov neuplatnil (tieto boli zo strany žalovaného uhradené), súd rozhodol tak, že mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 357 písm. a) a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.