

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10Er/565/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917203566
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Macková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6917203566.3

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o, Pajšťúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o, Pajšťúnska 5, Bratislava, IČO: 36613843, proti povinnému Mgr. Dana Žlnková, Komenského 5, Veľký Krtíš, správca dlžníka N. L., S. E. XX, Z.Č.. XXXXXXXXX, vymoženie 305,99 eura s príslušenstvom vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX 153/17 takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi nepriznáva nárok na náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený dňa 2.1.2017 podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým žiadal vymôcť sumu 305,99 eura s príslušenstvom na základe rozhodnutia č.k. 8C22/2016 zo dňa 19.5.2016 vydaným tunajším súdom.
2. Súdnym exekútor dal podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 167f zákona zo dňa č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko voči povinnému bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK294/2018 zo dňa 19.4.2018.
3. Podľa § 57 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. 3. 2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) exekúciu môže zastaviť aj vtedy ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
6. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

7. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz formou oddĺženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd exekúciu, zastavil v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s §167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

8. Súdnemu exekútorovi nepriznáva nárok na náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.