

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13Nt/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010718
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010718.1

Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková dňa 22.08.2018 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. odsúdeného C. D. I. R. Z. S. P. K., F.. XX.XX.XXXX R. T. T., Q. T. T. Č.. XX, t. č. v ÚVTOS Sučany, p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 14.11.2017, sp. zn. 3T/60/2017, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 24.01.2018, sp. zn. 3To/148/2017.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany podal dňa 25.06.2018 na tunajšom súde návrh na zrušenie ústavného ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného C. D..

Z pripojeného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 14.11.2017, sp. zn. 3T/60/2017, vyplýva, že odsúdenému bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Z lekárskej správy vyplýva, že odsúdený zahájil liečbu dňa 20.03.2018 na Úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS pre mladistvých Sučany. Odsúdený bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klasifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získania sebareflexie, empatie ako aj náhľadu na závislosť od alkoholu. Pacient participoval v liečbe v rámci svojich možností a schopností. Jedná sa o simplexne štruktúrovanú osobnosť, čo spôsobuje určité limity v komplexnom porozumení dôsledkov svojho proalkoholového správania sa v minulosti. Program liečby prijímal len pasívne, jeho kritickosť k problematike závislosti je nedostatočná, nemá motiváciu pre abstinentský životný štýl. Je veľká pravdepodobnosť, že menovaný by nedodržiaval ambulantnú formu liečby po skončení výkonu trestu, jednak pre jeho deficitné intelektové schopnosti, jednak pre jeho celoživotné povolanie - pastier oviec. Psychoterapeutická starostlivosť bola zameraná na zlepšenie kritičnosti k vlastnej závislosti, posilnenie abstinencie a prevencie recidívy v civilných podmienkach. Efektívnosť komplexného programu je limitovaná. Osobnosť je primárne simplexná a súčasne alternovaná viacročným škodlivým zneužívaním alkoholu, len parciálne si uvedomuje dôsledky škodlivého užívania. V priebehu pobytu na oddelení odsúdený získal dostatok informácií o škodlivosti alkoholu a jeho vzťahu k trestnej činnosti. Odsúdený bol poučený o rizikovosti ďalšieho užívania alkoholu, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie. Vedúci lekár - psychiater ÚOLaDL ÚVTOSM, ako aj klinický psychológ ÚOLaDL ÚVTOSM v závere lekárskej správy konštatovali, že ochranná ústavná protialkoholická liečba aspoň parciálne splnila svoj účel, a preto navrhujú jej ukončenie a zrušenie bez pokračovania ambulantnou formou v civile. Ambulantnú formu ochranného protialkoholického liečenia by odsúdený s najväčšou pravdepodobnosťou nedodržiaval, neplnila by funkciu ochranného opatrenia, pôsobila by skôr kontraproduktívne.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu,

v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia predsedníčka senátu preskúmala, či dôvody ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou trvajú. Preskúmaním spisového materiálu, ako aj vyjadrenia vedúceho lekára - psychiatra ÚOLaDL ÚVTOSM ako aj klinického psychológa ÚOLaDL ÚVTOSM, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného ochranná protialkoholická liečba ústavnou formou splnila svoj účel. Preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť nemá odkladný účinok.