

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6P/45/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818201578  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818201578.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. R., S.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky: U. P., S.. XX.XX.XXXX, N. M. X. XX, XXX XX P. V., Q. M. N. XXX/XX, Č.. M. XX, XXX XX Č. M., Č. R., a otca: W. R., S.. XX.XX.XXXX, N. M. XXX XX A.Í. XXX, t. č. bytom na neznámom mieste, maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Z.S. P., S.. XX.XX.XXXX, N. M. X. XX, XXX XX P. V., Q. M. XXX XX A. XX, o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Dňom 22.08.2018 nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: J., dočasne umiestňuje do starostlivosti Reedukačného centra, IČO: 00 163 384, sídlo Mlyny - Biele vody 267, 053 76 Mlyny.

Nariaďuje Z. P., S.. XX.XX.XXXX, Q. M. XXX XX A. XX, aby maloleté dieťa: J. R., S.. XX.XX.XXXX, odovzdala do starostlivosti Reedukačného centra, IČO: 00 163 384, sídlo Mlyny - Biele vody 267, 053 76 Mlyny.

Nariadené neodkladné opatrenie bude trvať do vykonateľnosti rozhodnutia o veci samej v konaní vedenom Okresným súdom Revúca pôvodne pod sp. zn. 2P/20/2018 o uloženie výchovného opatrenia. Nariaďuje výkon neodkladného opatrenia.

Maloletému dieťaťu: J. R., S.. XX.XX.XXXX, ustanovuje na zastupovanie v konaní kolízneho opatrovníka: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca podal dňa 20.08.2018 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa J. R., S.. XX.XX.XXXX, odôvodnený tým, že maloletý J. R. pochádza zo vzťahu matky U. P., S.. XX.XX.XXXX, L. J. W. R., S.. XX.XX.XXXX, pričom uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 1P/222/2006-4 právoplatným dňa 21.05.2006 bol ako dvojročný zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z. P., S.. XX.XX.XXXX, z dôvodu nedostatočnej starostlivosti zo strany rodičov, ktorí ho opustili. Stará matka s maloletým obýva starší rodinný dom, ktorý nie je v jej vlastníctve a pozostáva z kuchyne a dvoch izieb bez sociálneho zariadenia. Miestnosti sú zariadené starým opotrebovaným nábytkom, rodina žije vo veľmi skromných pomeroch. Elektrina je v dome zavedená, vodu čerpajú zo studne. Hygiena bývania je na nízkej úrovni. Maloletý J. vyrastal v rodine so svojimi bratmi M. Č. L. H.J. V., ktorí boli tiež zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z. P., a t.č. sú obidvaja plnoletí. Zároveň boli do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zverení aj: R.M. A. L. Z. A.. ÚPSVaR Revúca rodinu pravidelne monitoroval, napriek tomu sa u maloletého J. začali prejavovať známky nedostatočnej starostlivosti a to nepravidelná dochádzka do školy a páchanie priestupkov. Maloletý J. je od roku 2014 evidovaný v registri sociálnej kurately. Na základe vypracovaného plánu sociálnej práce bola rodina monitorovaná a ÚPSVaR Revúca vykonával v rodine maloletého pravidelné sociálne zisťovania. Napriek podniknutým opatreniam zo strany ÚPSVaR Revúca sa maloletý naďalej dopúšťal drobných krádeží a opakovaných priestupkov proti majetku. Okrem páchania priestupkovej činnosti sa zhoršovalo aj správanie maloletého v škole. V druhom polroku školského roku 2016/2017 sa začal u maloletého J. vyskytovať zvýšený počet neospravedlnených vyučovacích hodín. Od začiatku školského roku 2017/2018 má maloletý

Oskar vymeškaných min. 100 vyučovacích neospravedlnených hodín. Výchovnovzdelávacie výsledky maloletého sú slabé, nemá záujem vzdelávať sa a nerád chodí do školy. Zo správania mal zníženú známku na stupeň 4. Maloletý J. trpí na základe psychologického vyšetrenia poruchami pozornosti, je neposedný, učiteľom odvráva, nerešpektuje ich. Provokuje spolužiakov, bije sa, na hodinách nepracuje, ničí školské pomôcky, používa vulgárne výrazy. Maloletý často uteká zo školy, hlavne počas prestávok. V poslednom období niekoľkokrát vyskočil z okna zo školskej klubovne a telocvične - uvedené triedy s nachádzajú na dolnom poschodí školy. Taktiež ukradol asistentke kľúče z katedry a otvoril si nimi vchodové dvere školy a ušiel. Zároveň sú známe skutočnosti, že maloletý fajčí, nielen na WC v škole ale aj na verejnosti, žobre od ľudí na ulici peniaze, kradne v supermarkete a taktiež požíva alkoholické nápoje. Na základe úloh plánu sociálnej práce pracoval s maloletým psychológ, záverom ktorého bolo zhodnotenie celkovej situácie v rodine a to tak, že stará matka výrazne ovplyvňuje maloletého, ktorý preberá jej názory. Stará matka zakrýva problémy v rodine, banalizuje ich, dôvody všetkých problémov pripisuje iným (učitelia, škola, obec). Problémy sa nesnaží nijako riešiť, čaká, že všetko za ňu vyriešia iní. Stará matka sa nezaujíma o prospech svojho vnuka, so školou nespolupracuje, na predvolanie sa dostaví až po opakovaných predvolaniach. Jej postoj na správanie J. je nasledovný: „Všetko ste si vymysleli, nič z toho čo hovoríte nie je pravda, môj vnuk by také niečo neurobil.“ Maloletý J. tiež na svoju obhajobu používa slová starej matky: „Ja som nič neurobil, to nie je pravda.“ V správach ŠZŠ Jelšava sa taktiež hovorí o nedostatočnej hygiene maloletého J., ktorý chodí do školy v špinavom a roztrhanom oblečení a zapácha. V októbri 2017 sa konala prípadová konferencia v obci Hucín, ktorej cieľom bolo riešenie situácie v rodine. V tom čase bývali so starou matkou aj mal. deti A., u ktorých boli takisto zaznamenané neospravedlnené vyučovacie hodiny, nedostatočná hygiena a výskyt vší. Na prípadovej konferencii stará matka sľúbila, že sa bude o maloleté deti riadne starať, dokonca prisľúbila pomoc aj jej dcéra p. X., že bude dohliadať na chod domácnosti a aj na hygienu maloletých detí. ÚPSVaR Revúca rodinu monitoroval, no k náprave nedošlo. Stará matka sa o deti nestarala, čoraz častejšie sa sťažovala na svoj nepriaznivý zdravotný stav. Maloletý J. bol zanedbaný, rástol počet vymeškaných neospravedlnených hodín. Starej matke bola uložená povinnosť podrobiť sa s maloletým pedopsychiatrickému vyšetreniu, čo sa neuskutočnilo. ÚPSVaR Revúca na základe zistených skutočností podal dňa 26.03.2018 na Okresný súd Revúca návrh na uloženie výchovného opatrenia a posúdil životnú situáciu v rodine ako stredná miera ohrozenia. Maloletý J. opakovane uteká od starej matky, ktorá následne kontaktuje políciu, bol preto opakovane hliadkou policajného zboru privezený domov k starej matke. Na základe vykonaného sociálneho zisťovania v rodine maloletého a aj v ŠZŠ Jelšava bolo zistené, že maloletý J. sa už viac ako tri týždne nezdržiava u starej matky, potuloval sa a prespával príležitostne na neznámom mieste, bol videný ako sa umýva pri pumpe na miestnom pohrebisku. Posledný týždeň ho prichýlila jeho teta X. V., sestra otca maloletého. Keď ho našla bol opitý, špinavý a zavšivený. Maloletý J. tvrdil, že prespával u tety V. P. Pani V. sa o maloletého J. riadne starala, čo potvrdila aj riaditeľka ŠZŠ Jelšava, X. X.. Maloletý J. chodil do školy riadne upravený, v čistom oblečení a nezapáchal. Pani V. má tri vlastné deti a o maloletého J. sa nemohla dlhodobo starať. Vyjadřila sa, že J. uteká aj od nej a často ani nevie, kde sa maloletý nachádza. Prostredníctvom pani V. sa ÚPSVaR Revúca pokúšal skontaktovať s otcom maloletého, ktorý na výzvy nereagoval. Matka maloletého sa zdržiava na neznámom mieste. Maloletý J. sa vyjadřil, že ku starej matke sa už nechce vrátiť, lebo u nej nemá dobré podmienky na život. Stará matka sa o J. nestará, umývať sa môže len jedenkrát za týždeň a taktiež nemá dostatok jedla, je stále hladný. U tety sa mu páči, ale najradšej by bol, keby si ho otec zobral ku sebe. S otcom je v kontakte prostredníctvom tety, ktorá mu často telefonuje. Otec maloletého W. R. býva v Českej republike v meste Klatovy, bližšiu adresu sa nepodarilo zistiť. Otec maloletého je nezamestnaný a je poberateľom sociálnych dávok. Dňa 12.06.2018 musel maloletý J. z domu pani V. odísť, lebo odcudzil bicykel a rodina pani V. takéto správanie neakceptuje. Následne sa maloletý J. vrátil k svojej starej matke a sľúbil, že ju bude počúvať. ÚPSVaR Revúca rodinu monitoroval počas letných prázdnin, pričom opakovane zistil úteky maloletého J. od starej matky. ŠZŠ Jelšava podala na OO PZ SR Jelšava oznámenie, že maloletý J. vymeškal v školskom roku 2017/2018 150 vyučovacích hodín. Dňa 14.08.2018 starosta obce Gemerský Sad informoval ÚPSVaR Revúca, že maloletý J. sa počas dní obce dvakrát pokúšal odcudziť bicykel a zapaľovačom chcel podpaľovať deťom vlasy. Dňa 13.08.2018 mal podpáliť kaštieľ v obci Hucín, porozbijať na ňom okná a sprejom postriekať budovu obecného zdravotného strediska v Hucíne - tieto skutky sú v štádiu vyšetovania. ÚPSVaR Revúca zistil, že Z. P. nedostatočne zabezpečuje starostlivosť o maloletého J., čo aj ona sama potvrdila pri osobnom rozhovore s vyjadřila, sa že by bolo lepšie, keby bol umiestnený v detskom domove. Keďže rodičia nejavia o dieťa záujem, je potrebné maloletého vyňať z tohto prostredia. Maloletý nemá výchovné hranice, nikoho nerešpektuje a nevie odhadnúť, čo si môže dovoliť a čo nie, z dôvodu, že nebol primerane vychovávaný. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca navrhol

nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bol maloletý J. dočasne umiestnený do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele vody.

2.Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

3.Z obsahu podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a z okolností za ktorých bol tento návrh podaný, vyplýva, že výchova a starostlivosť o maloleté dieťa J. R., S.. XX.XX.XXXX, bola dlhodobo vážne zanedbaná, stará matka Z. P., ktorá má maloleté dieťa zverené v náhradnej osobnej starostlivosti, jeho výchovu nezvláda, nedokáže ho usmerniť, maloletý ju nerešpektuje, svojvoľne odchádza z domu a túla sa, vynecháva školskú dochádzku, a dopúšťa sa skutkov, ktoré naplňajú skutkové znaky priestupkov a trestných činov väčšinou proti majetku. Za týchto okolností nie je možné, aby maloletý J. R., S.. XX.XX.XXXX, naďalej zostával vo svojom pôvodnom prostredí u starej matky, preto súd na základe podaného návrhu nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: J. R., S.. XX.XX.XXXX, dočasne umiestnil do starostlivosti Reedukačného centra, IČO: 00 163 384, sídlo Mlynky - Biele vody 267, 053 76 Mlynky.

4.Nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne umiestnené do starostlivosti určenej právnickej osoby je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP). Súd nezačal konanie vo veci samej ani neuložil účastníkom konania povinnosť podať návrh na začatie konania, pretože nie je miestne príslušným súdom starostlivosti o maloleté dieťa, keďže miestna príslušnosť zostala zachovaná na Okresnom súde Rimavská Sobota, ktorý v konaní sp. zn. 1P/222/2006 ako posledný rozhodoval vo veci starostlivosti o maloleté dieťa J. R.. Na Okresnom súde Revúca bolo už vedené konanie pod sp. zn. 2P/20/2018 o uloženie výchovného opatrenia maloletému J., pričom spis bol z dôvodu miestnej príslušnosti postúpený Okresnému súdu Rimavská Sobota, ktorý rozhodne o prenesení miestnej príslušnosti na Okresný súd Revúca. V konaní sp. zn. 2P/20/2018 bolo predmetom návrhu uloženie výchovného opatrenia dohľadu maloletému J., pričom tento návrh zodpovedal situácii maloletého dieťaťa v dobe vyhotovenia návrhu v marci 2018; v konaní o pôvodnom návrhu na základe jeho zmeny alebo aj bez návrhu súd meritórne rozhodne o uložení výchovného opatrenia, ktorým s najväčšou pravdepodobnosťou bude pobyt v zariadení vykonávajúcom odbornú diagnostiku najdlhšie na šesť mesiacov, resp. pri splnení podmienok aj nariadenie ústavnej starostlivosti. Čas trvania nariadeného neodkladného opatrenia preto zároveň súd určil tak, že nariadené neodkladné opatrenie bude trvať do vykonateľnosti rozhodnutia o veci samej v konaní vedenom Okresným súdom Revúca pôvodne pod sp. zn. 2P/20/2018 o uloženie výchovného opatrenia.

5.Podľa § 376 ods. 3 CMP zároveň súd rozhodol aj o nariadení výkonu nariadeného neodkladného opatrenia.

6.Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

7.V konaní dochádza k rozporu záujmov medzi maloletým dieťaťom a jeho rodičmi ako účastníkmi konania, preto súd maloletému dieťaťu ustanovil kolízneho opatrovníka na zastupovanie v konaní - Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, ktorý bude maloleté dieťa v konaní zastupovať; tomuto postupu pritom nebráni, že sám Úrad práce sociálnych vecí a rodiny podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, pretože už podaním tohto návrhu si splnil svoju zákonnú a procesnú povinnosť dbať na záujem maloletého dieťaťa.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).