

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/65/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011236  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011236.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného W. F., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.08.2018 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného W. F., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v W., trvale bytom J. N. XXXX/X, W., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 14.09.2017 sp. zn. 3T/92/2017, a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 28.03.2018 sp. zn. 4T/54/2017

z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.05.2018 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného W. F., prostredníctvom jeho obhajcu, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie. Odsúdený svoju žiadosť odôvodnil tým, že pred nástupom do výkonu trestu viedol riadny sociálny a rodinný život, ktorý bude viesť po prepustení na slobodu v kruhu svojej rodiny a priateľov, pričom sa už nedopustí žiadnej trestnej činnosti. Svoje protiprávne konanie odsúdený viackrát oľutoval a doteraz vykonaný trest mu bol dostatočným ponaučením do ďalšieho života, pričom splnil svoj účel a odsúdený svoje správanie zmenil.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Malacky trestným rozkazom sp.zn.: 3T/92/2017 zo dňa 14.09.2017, právoplatným dňa 14.09.2017. Predpokladaný koniec trestu má mať dňa 07.11.2018; a následne dňa 07.11.2018 odsúdený nastúpi trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.: 4T/54/2017 zo dňa 28.03.2018, právoplatným dňa 28.03.2018. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 07.03.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 19.06.2018 súd zistil, že odsúdený bol dňa 05.12.2017 premiestnený do ústavu na ďalší výkon trestu a umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, chodí riadne upravený a ustrojený. Doposiaľ odsúdený nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Pracovne zaradený bol od 28.12.2017 na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv. K plneniu svojich pracovných

povinností pristupuje zodpovedne a jeho pracovné výkony sú na požadovanej úrovni aj napriek častým súdnym eskortám. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu sa zapája. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt všetkými dostupnými formami s matkou a starou matkou. Po ukončení výkonu trestu sa plánuje vrátiť bývať späť do miesta trvalého bydliska. Do skupinových foriem práce odsúdený nebol zaradený, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na zvyšovanie morálneho vedomia a uvedomenia si možných následkov svojich činov a prehodnotenia postoja k návykovým látkam. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, drogy). V súčasnosti je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. OS Bratislava I mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý zatiaľ nie je právoplatný. Záverom bolo konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporučené ho podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Malacky zo dňa 14.09.2017 sp. zn. 3T/92/2017 súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmiennečne na 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 28.03.2018 sp. zn. 4T/54/2017 súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 11 záznamov, pričom ide o rôznorodú trestnú činnosť, prevažne majetkového charakteru. Odsúdený bol už v Českej republike rozhodnutím Okresného súdu Sokolov zo dňa 22.05.2013 sp.zn.: 31PP 175/2013 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Uherské Hradiště zo dňa 13.06.2011 sp. zn.: 18T 95/2011 v trvaní 4 roky nepodmiennečne pre trestný čin lúpeže podľa § 173 odst. 1 Trestného zákonníku 40/2009 Sb.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, pričom prosí o šancu na podmiennečné prepustenie, nakoľko má vonku rodinu, priateľku, maloletého syna, ktorí ho čakajú. Odsúdený ďalej uviedol, že si uvedomuje, že nebol žiadne neviniatko, ale má prácu u strýka, ktorý by ho hneď po prepustení zobral robiť.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že na podporu snahy odsúdeného viesť riadny život je možné uviesť, že si plní vyživovací povinnosť. Odsúdený má výživné zaplatené až do roku 2018 k čomu priložil aj čestné vyhlásenie matky maloletého. Ďalej dal obhajca súdu do pozornosti, že v hodnotení sa konštatuje trestné stíhanie, avšak jeho klient bol v tejto veci neprávoplatne oslobodený. Taktiež ústav konštatuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie. Na základe uvedeného má za to, že sú splnené všetky formálne ako aj materiálne podmienky a navrhuje, aby bol odsúdený podmiennečne prepustený.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení prišlo k zmenám, odsúdený bol dňa 16.08.2018 disciplinárne odmenený za vzorné plnenie pracovných povinností na pracovisku Euroobuv, ručné šitie obuvi.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že je nútený konštatovať, že nepovažuje všetky podmienky na prepustenie splnené. Z odpisu registra trestov odsúdeného je zrejmé, že už bol v minulosti odsúdený, pričom opakovane pre zločin lúpeže a to na území Slovenskej republiky, ako aj Českej republiky. Z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za trestný čin lúpeže bol aj podmiennečne prepustený. V jeho trestnej minulosti sa objavujú prvky násilnej aj majetkovej kriminality. Na základe uvedeného navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť. Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon

trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, s poukazom na obsah oboznámeného hodnotenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, že odsúdený túto podmienku splnil.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmiennečnom prepustení, súd konštatoval, že táto podmienka nie je splnená. Súd pri tejto úvahe vychádzal z obsahu odpisu registra trestov na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti násilného aj majetkového charakteru, pričom po tom, čo bol pre trestný čin lúpeže v Českej republike odsúdený na trest odňatia slobody nepodmiennečne a následne podmiennečne prepustený, bol 7 krát odsúdený. Na základe uvedeného nie je možné konštatovať, že by predchádzajúce uložené tresty mali na odsúdeného dostatočný vplyv tak, že by viedli k náprave odsúdeného a u odsúdeného existuje vysoké riziko sociálneho zlyhania. Skutočnosť, že odsúdený je pracovne zaradený a že počas výkonu trestu si vytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, sama osebe nepredstavuje dôvod, na základe ktorého by mal súd rozhodnúť o podmiennečnom prepustení odsúdeného. Zmysel podmiennečného prepustenia totiž nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmieňané prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.