

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13Nt/71/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010821
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010821.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková dňa 22.08.2018 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. u k o n č u j e výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou odsúdenému V. J. S. B. Á. Ž. M. E. W. , L.. XX.XX.XXXX E. D., P. J. J., A.. V. Č.. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností - D., A.. Y. Č.. XXXX/XX A. M. J., t. č. v ÚVTOS Sučany, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 20.03.2017, č. k. 2T/99/2016-184, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 22.08.2017, sp. zn. 6To/54/2017.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany podal dňa 19.07.2018 na tunajšom súde návrh na zrušenie ústavného ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného V. J..

Z pripojeného rozhodnutia Okresného súdu Senica zo dňa 20.03.2017, č. k. 2T/99/2016-184, vyplýva, že odsúdenému bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Z lekárskej správy vyplýva, že odsúdený zahájil liečbu dňa 24.04.2018 na Úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS pre mladistvých Sučany. Odsúdený bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získania sebareflexie, empatie ako aj náhľadu na závislosť od alkoholu. Od začiatku liečebného procesu mal odsúdený výrazné problémy adaptovať sa na režim a pochopiť význam liečenia. Často reagoval vzťahovačne, opozične až negativisticky. Počas liečby mal konflikty so spolupacientmi, vyžadoval individuálny prístup, opakované usmernenia k dodržiavaniu základných pravidiel. bolo nutné aj disciplinárne riešenie. Voči závislosti bol počas celej liečby nekritický, naďalej zotrváva na vlastných rigidných postojoch, ktoré nie je schopný ani minimálne korigovať. Osobnosť je primárne abnormne štruktúrovaná so zvýšenou vzťahovosťou, egocentrizmom, impulzívnymi rysmi, pričom tieto nepriaznivé črty sú v súčasnosti zvýraznené organickým poškodením mozgu, ktoré nastalo dlhodobým systematickým konzumom alkoholu. Psychický stav významnou mierou limituje dosiahnuť účel ústavnej ochrannej protialkolickej liečby. Vzhľadom k uvedenému by odsúdený neplnil ani ambulantnú formu ochrannej liečby v civile. V priebehu pobytu na oddelení odsúdený získal dostatok informácií o škodlivosti alkoholu a jeho vzťahu k trestnej činnosti. Odsúdený bol poučený o rizikosti ďalšieho užívania alkoholu, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie. Vedúci lekár - psychiater ÚOLaDL ÚVTOSM, ako aj klinický psychológ ÚOLaDL ÚVTOSM v závere lekárskej správy konštatovali, že odsúdený liečbu vykonal s vyššie popísanými limitmi, pre ktoré nie je možné dosiahnuť plný účel liečby, a preto navrhujú jej ukončenie a zrušenie. Ambulantnú formu ochrannej protialkolickej liečby by odsúdený s najväčšou pravdepodobnosťou nevykonával a pôsobila by skôr kontraproduktívne.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu,

v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou trvajú. Preskúmaním spisového materiálu, ako aj vyjadrenia vedúceho lekára - psychiatra ÚOLaDL ÚVTOSM ako aj klinického psychológa ÚOLaDL ÚVTOSM, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného nie je možné dosiahnuť plný účel ochrannej protialkoholického liečby, preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť nemá odkladný účinok.