

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/326/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010856
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010856.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 22. augusta 2018 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Y.: V. H., N.. XX. XX. XXXX M. R., C. A. B. N.
M.

je vinný, že

dňa 19. 08. 2018 v čase o 13:50 h. v Bratislave na B. L. M. N. K. odcudzil z predajnej plochy 1 ks. Y. W. - dioptrické okuliare v hodne 4,99,-€ a 1 ks KLC pomarančová šťava 1l v hodnote 1,59,-€, čiže obchodný tovar v celkovej hodnote 6,58,-€ takým spôsobom, že uvedený tovar zobral z regálov, dioptrické okuliare si dal na svoju hlavu a džús mal vo svojej ruke a s takto odcudzeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, ktorému tovar dobrovoľne vydal, čím by tak poškodenej spoločnosti K. Slovenská T. M..Y..B.. B. B. C. E. XX/A, A., J.:XX XXX XXX spôsobil škodu v celkovej výške 6,58,-€, a to hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava, Ružinov - východ vo výške 30,-€, číslo bloku pokuty nezaplatenej na mieste: 11034881, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil dňa 21. 01. 2018 v Bratislave na Gagarinovej ulici v predajni R., kde odcudzil tovar, a to 1 ks 0,7 l X. S. v celkovej hodnote 4,99,-€ a taktiež sa daného skutku dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislave I zo dňa 20. 10. 2016 právoplatného dňa 20. 10. 2016 vydaným pod sp.zn.: OT 135/2016,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.