

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Csp/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518201148
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518201148.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v sporovom konaní žalobcu: K. E. I. D..O..M., L. G. XXXX/XX, XXX XX G. - L. C., Č. O., W. XX XXX XXX, X. C.. Y. D., I. T.Á. X, XXX XX J. J., G. Ž.: W.. V. B., X.. XX.XX.XXXX, XXX XX E. XX, o zaplatenie 380,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11Csp/16/2018-25 zo dňa 11.07.2018.

II. Z a s t a v u j e konanie.

III. Žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu ako súdu prvej inštancie (ďalej len „súd“) dňa 27.03.2018 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy vo výške 380,- € s príslušenstvom.

2. Tunajší súd platobným rozkazom 11Csp/16/2018-25 zo dňa 11.07.2018 žalobe žalobcu vyhovel v celom rozsahu. Pri doručovaní platobného rozkazu súd zistil, že žalovaný dňa 29.10.2016, t.j. pred podaním žaloby, zomrel.

3. Podľa § 266 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

5. Súdu sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz žalovanému, nakoľko žalovaný 29.10.2016 zomrel. Z uvedeného dôvodu súd podľa § 266 ods. 3 CSP platobný rozkaz zrušil.

6. Podľa § 161 ods. 1 CP, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný dňa 29.10.2016 zomrel, t.j. ešte pred podaním žaloby dňa 27.03.2018, v čase podania žaloby žalovaný nemal procesnú subjektivitu, preto súd konanie v zmysle ust. § 62 a § 161 ods. 2 CSP zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keď podal žalobu proti žalovanému, ktorý nemá procesnú subjektivitu. Žalovanému súd náhradu trov konania ale nemohol priznať, nakoľko žalovaný nemá procesnú subjektivitu.

12. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby rozhodne v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vyšší súdny úradník tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti výrokov I. a II. je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach. Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.