

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/101/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010564
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6917010564.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného Q. O., nar. XX.XX.XXXX v Y. W. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. augusta 2018 samosudcom JUDr. Petrom Zacharom takto

rozhodol:

Obžalovaný: Q. O. T. Š. U.,
nar. XX.XX.XXXX v Y. W., trvale bytom Y. W. XXX, okres Rimavská Sobota,

je vinný, že

od 09.03.2007 do 16.10.2008, od 21.03.2011 do 31.07.2012, od 03.05.2013 do 30.09.2013, od 01.03.2015 do 31.07.2015 a od 01.09.2015 až doposiaľ v obci Rimavská Seč, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 1P/534/2006-13 z 19.02.2007, právoplatným a vykonateľným 08.03.2007 a to prispievať výživným na svoje tri maloleté deti H. O., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., X. O., nar. XX.XX.XXXX v Y. W. a Q. O., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé neplnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí H. S., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., trvalým bydliskom Y. W. XXX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 09.03.2007 do 30.06.2008 sumu vo výške po 23,30 € mesačne na každé dieťa, od 01.07.2008 do 16.10.2008 sumu vo výške po 24,50 € mesačne na každé dieťa a od 21.03.2011 do 30.06.2012 sumu vo výške po 25,36 € mesačne, od 01.07.2012 do 30.06.2013 sumu vo výške po 26,-- € mesačne a od 01.07.2013 do 30.06.2013 sumu vo výške po 26,65 € mesačne na každé dieťa a od 01.07.2013 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, pracovisko Bátka, ktorý úrad vypláca matka H. S. na tri maloleté deti O. a O.É. náhradné výživné vo výške po 27,13 € mesačne, od 01.07.2016 až doposiaľ na základe rozhodnutia číslo RS2/PracBa/SOC/2016/43027-0005 z 30.11.2016, právoplatného a vykonateľného 27.12.2016 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, do 25.07.2017 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Rimavská Sobota, pracovisko Bátka, nepoberal dávky v hmotnej dávky, resp. iné štátne dávky, ale vykonával aktivačnú činnosť, v súčasnosti opätovne nikde nepracuje, v roku 2016 uhradil matke detí H. S. výživné vo výške 50,-- € a za rok 2017 jej uhradil výživné vo výške 90,-- €, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 13.11.2017 na všetky tri deti O. a O. celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí H. S. vo výške 9.887,40 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,
t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá a zároveň u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním počas celej skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona samosudca obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností pre matku detí Ingrid Kalocsaiovú, nar. 20.12.1977 v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom Rimavská Seč 274, okres Rimavská Sobota dlh na výživnom v sume 9.887,40 €.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas

Poučenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote podala na súd obžalobu na obvineného Q. O. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v tejto obžalobe.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 04.12.2017 sp. zn. 4T/101/2017 bol obžalovaný Q. O. uznaný za vinného z prečinu v zmysle obžaloby. Bol mu za to uložený podmienene trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so skúšobnou dobou 36 mesiacov. Zároveň mu bola uložená povinnosť zaplatiť zameškané výživné.

Prokurátor po doručení trestného rozkazu podal v zákonnej lehote odpor voči uvedenému rozhodnutiu.

Na hlavné pojednávanie konané dňa 22.08.2018 sa obžalovaný nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil, lehota na prípravu bola zachovaná, a preto samosudca vykonal hlavné pojednávanie podľa § 252 ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku v jeho neprítomnosti.

Samosudca vykonal potrebné dokazovanie a dospel k názoru, že obžalovaný zameškané výživné neuhradil, tak ako je to ustálené v zmysle obžaloby.

Podľa § 269 Trestného poriadku samosudca na hlavnom pojednávaní prečítal všetky listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1P/534/2006, rodné listy, potvrdenie o návšteve školy, správy, potvrdenia, fotokópie poštových poukážok, preukaz splnomocnenca, lekárska správa, úradný záznam, správa z ÚVTOS Banská Bystrica, odpis z registra trestov na obvineného, výpis z evidencie priestupkov na obvineného a správu o povesti.

Na základe vykonaného dokazovania samosudca mal za preukázané, že od 09.03.2007 do 16.10.2008, od 21.03.2011 do 31.07.2012, od 03.05.2013 do 30.09.2013, od 01.03.2015 do 31.07.2015 a od 01.09.2015 až doposiaľ v obci Rimavská Seč, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 1P/534/2006-13 z 19.02.2007, právoplatným a vykonateľným 08.03.2007 a to prispievať výživným na svoje tri maloleté deti H. O.Š., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., X.

O., nar. XX.XX.XXXX B. Y. W. a Q. O., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nepľnoleté nezaopatrované dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí H. S., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., trvalým bydliskom Y. W. XXX, R. Y. W., čo predstavovalo od 09.03.2007 do 30.06.2008 sumu vo výške po 23,30 € mesačne na každé dieťa, od 01.07.2008 do 16.10.2008 sumu vo výške po 24,50 € mesačne na každé dieťa a od 21.03.2011 do 30.06.2012 sumu vo výške po 25,36 € mesačne, od 01.07.2012 do 30.06.2013 sumu vo výške po 26,-- € mesačne a od 01.07.2013 do 30.06.2013 sumu vo výške po 26,65 € mesačne na každé dieťa a od 01.07.2013 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, pracovisko Bátka, ktorý úrad vypláca matka H. S. na tri maloleté deti O. a O.R. náhradné výživné vo výške po 27,13 € mesačne, od 01.07.2016 až doposiaľ na základe rozhodnutia číslo RS2/PracBa/SOC/2016/43027-0005 z 30.11.2016, právoplatného a vykonateľného 27.12.2016 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, do 25.07.2017 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Rimavská Sobota, pracovisko Bátka, nepoberal dávky v hmotnej dávky, resp. iné štátne dávky, ale vykonával aktivačnú činnosť, v súčasnosti opätovne nikde nepracuje, v roku 2016 uhradil matke detí H. S. výživné vo výške 50,-- € a za rok 2017 jej uhradil výživné vo výške 90,-- €, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 13.11.2017 na všetky tri deti O. U. O. celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí H. S. vo výške 9.887,40 €.

Samosudca konanie obžalovaného Q. O. právne kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, lebo najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas, lebo takto svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Obžalovaný Q. O. bol v mieste bydliska hodnotený všeobecne. V priestupkovom konaní bol deväťkrát postihnutý. Doteraz bol osemkrát súdne potrestaný, naposledy rozsudkom Okresným súdom Rimavská Sobota sp. zn. 2T/200/2006 zo dňa 04.03.2018, právoplatným 04.03.2008 pre prečin podľa § 156 ods. 1 písm. b) Tr. zákona za čo mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/54/2005 zo dňa 02.03.2006. Obžalovaný posledný nepodmienečný trest odňatia slobody vykonal dňa 15.07.2009 vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/23/2008, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom zo dňa 05.02.2008 v trvaní 10 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 34 ods. 1 Trestného zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradil od páchania trestných činov, trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa § 34 ods. 4 Trestného zákona pri určení druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosti jeho nápravy.

Samosudca u obžalovaného nezhliadol ani jednu poľahčujúcu okolnosť. Vzhliadol jednu príťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m) Trestného zákona, lebo bol už za trestný čin odsúdený.

Podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona pri určení druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a príťažujúcich okolností. Podľa § 38 ods. 4 Tr. zákona ak prevažuje pomer príťažujúcich okolností sa zvyšuje sa dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Na základe všetkých uvedených skutočností samosudca obžalovanému uložil podmienečný trest odňatia slobody v trvaní dva roky so skúšobnou dobou dva roky s probačným dohľadom a zároveň mu uložil povinnosť, aby zameškané výživné zaplatil.

Vina obžalovaného bola preukázaná a takýto trest je podľa názoru súdu na nápravu páchatela, ochranu spoločnosti, ako aj z pohľadu generálnej a individuálnej prevencie postačujúci.