

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/94/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011732  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011732.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného Q. V., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.08.2018 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného Q. V., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v R. R., trvale bytom F. nad H. č. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany zo dňa 07.06.2012 sp. zn. 2T/79/2012

z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.07.2018 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného Q. V., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný, je mu ľúto čoho sa dopustil, uvedomil si svoje konanie, ako aj to, že musí byť zodpovedný voči druhým a neopakovať chyby, ktorých sa dopustil. Odsúdený ďalej uviedol, že zamestnávateľ mu drží pracovné miesto a počíta s ním do budúcnosti. Odsúdený súčasne prisľúbil, že bude viesť po prepustení riadny a usporiadaný život a napraví chyby, ktorých sa dopustil svojou nezodpovednosťou.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Piešťany trestným rozkazom zo dňa 07.06.2012 sp. zn. 2T/79/2012. Predpokladaný koniec trestu má mať dňa 01.01.2019. Lehotá podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 01.07.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 10.07.2018 súd zistil, že odsúdený bol dňa 23.01.2018 premiestnený do ústavu na ďalší výkon trestu a umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, chodí primerane ustrojený a upravený, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu je pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Würth Bratislava. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, riadne sa snaží využívať fond pracovnej doby. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu. Kontakt formou korešpondencie udržiava s deťmi a bývalými manželkami. Po ukončení výkonu trestu sa plánuje vrátiť bývať do miesta trvalého pobytu.

Do skupinových foriem práce odsúdený zaradený nie je, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním k rešpektovaniu a dodržiavaniu interných a spoločenských noriem, ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania priaznivá. V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Záverom bolo konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporučené ho podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany zo dňa 07.06.2012 sp. zn. 2T/79/2012 súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 21.12.2016 sp. zn. 2T/79/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 29.06.2017 sp. zn. 6Tos/9/2017 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 5 záznamov, pričom v prípade posledných štyroch záznamov išlo o totožnú trestnú činnosť (prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona), t.j. sa jedná o špeciálneho recidivistu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, chce splatiť dlhy a dať to všetko do poriadku, chce pomôcť rodine, ktorá sa presťahovala do menšieho bytu, chce sa vrátiť do zamestnania, kde pracoval aj predtým. Odsúdený uviedol, že si je vedomý toho, že v roku 2012 vznikol dlh na výživnom. Bola to ťažká situácia, boli vystavovaní na ulicu, neplatili mu mzdu, pracoval na kamióne a bol od rodiny preč. Iný trestný čin nikdy nespáchal. Na celú situáciu doplatila jeho rodina. Odsúdený ďalej uviedol, že zamestnávateľ naňho čaká, je to konečne dobre platená práca, pričom dodal, že od prepustenia plnil vyživovaciu povinnosť, platil 400 EUR aj s dlhom mesačne.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že je toho názoru, že nemožno konštatovať naplnenie všetkých zákonných podmienok. Druhá materiálna podmienka je nespĺnená, nakoľko bol odsúdený opakovane za neplnenie vyživovacej povinnosti, pričom neboli zistené skutočnosti, ktoré by mu bránili túto povinnosť plniť, preto navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými

preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že nie je možné túto podmienku vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, keďže odsúdený napriek tomu, že je vo výkone trestu odňatia slobody už ôsmy mesiac, nevytvoril si podmienky na získanie disciplinárnej odmeny.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmiennečnom prepustení, súd konštatoval, že táto podmienka nie je splnená. Súd pri tejto úvahe vychádzal z obsahu odpisu registra trestov na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal totožnej trestnej činnosti, čo svedčí o vysokej miere ľahostajnosti odsúdeného vo vzťahu k predchádzajúcim odsúdeniam a uloženým trestom. Na základe uvedeného nie je možné konštatovať, že by predchádzajúce uložené tresty mali na odsúdeného dostatočný vplyv tak, že by viedli k náprave odsúdeného.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.