

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/85/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011605
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011605.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného W. K., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.08.2018 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného W. K., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v I. E., trvale bytom K. XXXX/X, O., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestnými rozkazmi Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 30.08.2017 sp. zn. 0T/92/2017, zo dňa 07.11.2016 sp. zn. 0T/114/2016

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 25.06.2018 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného W. K., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že dňa 29.05.2018 mal súdom stanovený termín, kedy môže o podmiennečné prepustenie požiadať.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Nové Zámky trestnými rozkazmi zo dňa 30.08.2017 sp. zn. 0T/92/2017 a zo dňa 07.11.2016 sp. zn. 0T/114/2016. Predpokladaný koniec trestu má mať dňa 28.02.2019. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 29.05.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 21.06.2018 súd zistil, že odsúdený bol dňa 12.09.2017 premiestnený do ústavu na ďalší výkon trestu a umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je na požadovanej úrovni, slušné, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, pokyny príslušníkov plní, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Doposiaľ bol v tunajšom ústave jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 04.04.2018 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností na pracovisku Alro Slovakia. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 19.09.2017 bol pracovne zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústav Alro - Slovakia, kde pracuje aj v súčasnosti. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Podľa potreby sa tiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa kontaktuje formou korešpondencie a telefonovania s matkou a sestrou. O návštevu v tunajšom ústave nepožiadal. Po ukončení výkonu trestu sa plánuje vrátiť bývať na adresu trvalého pobytu. Do skupinových foriem práce odsúdený nebol zaradený, je mu venovaný

individuálny prístup so zameraním na posilňovanie efektívnejších a zreých stratégií riešenia problémov a správania sa v bežných aj záťažových situáciách, ako aj na posilnenie zmyslu pre zodpovednosť a schopnosť anticipovať dôsledky. Ďalej bol vedený k posilneniu sebareflexii vo vzťahu k trestnej činnosti a k budovaniu primeraných cieľov do budúcnosti po výkone trestu. V zmysle vyššie uvedeného je možno konštatovať, že odsúdený v súčasnosti plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, časté požívanie alkoholu). V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Záverom bolo konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporúčané ho podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 30.08.2017 sp. zn. OT/92/2017 súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmiennečne na 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol odsúdenému uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu doživotne.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 07.11.2016 sp. zn. OT/114/2016 súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky do 07.11.2019 a zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 6 rokov. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 28.09.2017 sp. zn. OT/114/2016 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 4 záznamy pre totožnú trestnú činnosť, teda ide o špeciálneho recidivistu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, pričom svoj trest ľutuje, keby vedel, že to takto dopadne, tak to nespraví. Odsúdený uviedol, že má zobrať vodičský preukaz doživotne.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že nepovažuje za naplnenú druhú materiálnu podmienku. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že ide o špeciálneho recidivistu. Je len šťastím, že následky jeho konania nenadobudli vážnejší charakter. Ďalej prokurátor uviedol, že je za to, aby si odsúdený trest vykonal v plnej výmere a navrhol jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienčného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, s poukazom na obsah oboznámeného hodnotenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, že odsúdený túto podmienku splnil.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmienčnom prepustení, súd konštatoval, že táto podmienka nie je splnená. Súd pri tejto úvahe vychádzal z obsahu odpisu registra trestov na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal totožnej trestnej činnosti, čo svedčí o vysokej miere ľahostajnosti odsúdeného vo vzťahu k predchádzajúcim odsúdeniam a uloženým trestom. Na základe uvedeného nie je možné konštatovať, že by predchádzajúce uložené tresty mali na odsúdeného dostatočný vplyv tak, že by viedli k náprave odsúdeného. Skutočnosť, že odsúdený je pracovne zaradený a že počas výkonu trestu si vytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, sama osebe nepredstavuje dôvod, na základe ktorého by mal súd rozhodnúť o podmienčnom prepustení odsúdeného. Zmysel podmienčného prepustenia totiž nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu.

Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienčné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienčnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok.