

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/236/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416210866
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4416210866.10

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v spore žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, P. O. BOX 205, IČO: 37 927 795 proti žalovanému: A. F., F.. XX. XX. XXXX, T. Š.S., U. XX, zastúpený Združenie na ochranu práv občana - AVES, so sídlom Bratislava, Jána Poničana 9, IČO: 50 252 151, o zaplatenie 8.116,79 eura s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n ť zaplatiť titulom náhrady trov konania 66,56 eur, na účet zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalobca je p o v i n ť zaplatiť žalovanému titulom náhrady trov odvolacieho konania 0,- eur.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 9Co/85/2018 zo dňa 29.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.06.2018, rozhodol o nároku na náhradu trov a trov odvolacieho konania podľa § 396 v spojení s § 255 ods.1 CSP tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalovanému, ktorý bol v konaní na prvej inštancii a v odvolacom konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného uznesenia súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.1 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Zástupca žalovaného si v podaní doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.07.2018 uplatnil náhradu trov (za konanie na prvej inštancii) konania a trov odvolacieho konania nasledovne:

- náhrada trov za zastupovanie vo výške 66,56 eur ktoré tvoria:

- cestovné náklady respektíve náhrada za použitie motorového vozidla vrátane spotreby PHM za účasť na pojednávaní dňa 24.04.2017 podľa ustanovenia § 251 CSP vo výške 84,82 eur, t.j. amortizácia motorového vozidla suma vo výške 47,47 eur (Bratislava- Devínska Nová Ves- Nové Zámky a späť t.j. 259,4 km x 0,183 eur) a náhrada pohonných hmôt suma vo výške 19,09 eur (Bratislava- Devínska Nová Ves- Nové Zámky a späť t.j. 259,4 km/100 x 5,7 l x 1,291 eur);

5. Spolu si tak zástupca žalovaného uplatnil náhradu trov konania (za konanie na prvej inštancii) a trov odvolacieho konania vo výške 66,56 eur.

6. V danom prípade súd priznal zástupcovi žalovaného výšku náhrady trov konania t.j. za konanie na prvej inštancii (ďalej len „trovy konania“) v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 66,56 eur.

7. Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že žalovanému žiadne trovy odvolacieho konania nevznikli, pričom si ich ani v podaní doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.07.2018 neuplatnil, súd preto o výške náhrady trov odvolacieho konania rozhodol tak, že žalobcu zaviazal nahradiť žalovanému trovy odvolacieho konania vo výške 0,- eur.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.