

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 6C/42/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216202041
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8216202041.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA , so sídlom Boulevard Haussmann 1, Paríž 750 09, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava 811 09, IČO: 47258713, zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly s.r.o., so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: C. R., U.. X. X. XXXX, R. C.. I. XXXX/X, XXX XX R., o zaplatenie 1.309,91 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 29.3.2017 č. k. 6C/42/2016-46, tak, že označenie žalobcu v záhlaví rozsudku správne znie:

„BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA , so sídlom Boulevard Haussmann 1, Paríž 750 09, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava 811 09, IČO: 47258713.“

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným súdu dňa 7.8.2018 podal žalobca prostredníctvom právneho zástupcu návrh na vydanie opravného uznesenia, ktorým žiadal opraviť záhlavie rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 29.3.2017 č. k. 6C/42/2016-46 v časti označenia žalobcu.
2. Na základe podaného návrhu súd zistil, že pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 29.3.2017 č. k. 6C/42/2016-46 súd v záhlaví citovaného rozhodnutia pri označení žalobcu uviedol neúplné označenie žalobcu, a to BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA , so sídlom Boulevard Haussmann 1, Paríž 750 09, Francúzsko.
3. Podľa ust. § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Nakoľko v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 29.3.2017 č. k. 6C/42/2016-46 bol označený žalobca bez uvedenia konajúcej pobočky zahraničnej banky na území Slovenskej republiky, súd návrhu žalobcu vyhovel a túto zrejmu nesprávnosť opravil v súlade s ustanovením § 224 CSP tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).