

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 36C/122/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214218426  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Pella  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7214218426.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcov, v 1. rade: M. C., narodený: XX.X.XXXX, v 2. rade: P. C., narodený: X.X.XXXX, v 3. rade: P. C., narodený: XX.X.XXXX, v 4. rade: T. J. C., narodený: X.X.XXXX, bytom: I. Č.. XXX, Z., v 5. rade: T. B. C., narodená: X.X.XXXX, žalobcovia v 1., 2., 3. a 5. rade bytom: C. Č.. XX, C., všetci právne zastúpení: JUDr. Adriana Krajníková, advokátka, sídlo: Kuzmányho č. 57, Košice proti žalovanej: Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, sídlo: Župné námestie č. 13, Bratislava v konaní o náhradu škody vo výške 68.610,- eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Konanie v časti o zaplatenie 54,40 eura zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na Okresnom súde Košice II (ďalej len „súd“) dňa 25.6.2014 sa žalobcovia v 1. - 5. rade (ďalej len „žalobcovia“) postupom podľa ust. § 18 a § 19 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 514/2003 Z. z.“) domáhali náhrady škody v sume 68.610,- eur spolu s 9,50%-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 68.610,- eur od 30.10.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Na odôvodnenie žaloby žalobcovia uviedli, že s advokátkou JUDr. Adrianou Krajníkovou dňa 11.7.2005 uzatvorili zmluvu o poskytnutí právnej pomoci. Z titulu zastupovania žalobcov v konaní vedenom na Okresnom súde Košice I vedenom pod sp. zn. 27Er 1013/2014, v ktorom konaní bolo vydané nezákonné rozhodnutie a v ktorom bolo toto nezákonné rozhodnutie zároveň zrušené žalobcovia žiadali, aby súd v tomto konaní rozhodol o trovách vzniknutých v predmetnom exekučnom konaní, a to podľa vyúčtovania náhrady trov právneho zastúpenia zo dňa 11.4.2012 (č.l 39).

2. Advokátka trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 27Er 1013/2004, tvoriace predmet tohto konania, od dátumu 29.11.2006 do dátumu 14.12.2006 špecifikovala nasledovne: 29.11.2006 - pís. pod. Ex. úrad - návrh na opravu zápisnice zo dňa 25.11.2006 podľa § 14/1, c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z., odmena za 1 úkon 27,20 eura, 14.12.2006 - pís. pod. Ex. úrad - podanie zo dňa 13.12.2006 (opravený dátum 29.11.2006) podľa § 14/1 c), odmena za 1 úkon 27,20 eura.

3. Súd zistil, že medzi totožnými stranami sporu prebiehalo na súde konanie vedené pod sp. zn. 31C 16/2009 o náhradu škody vo výške 83.118,90 eura, v ktorom sa žalobcovia žalobou podanou na súde dňa 3.2.2009 na základe rovnakých skutkových tvrdení postupom podľa ust. § 18 a § 19 zákona č. 514/2003 Z. z. domáhali náhrady škody v sume 83.118,90 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

4. Advokátka trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 27Er 1013/2004, tvoriace predmet konania sp. zn. 31C 16/2009, od dátumu 29.11.2006 do 14.12.2006 špecifikovala nasledovne (č.l. 74 ,75): 29.11.2006 - pís. podanie exekútorovi z 25.11.2006

podľa § 14/1, c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z., odmena za 1 úkon 815,- Sk, 14.12.2006 - pís. podanie exekútorovi z 13.12.2006 podľa § 14/1 c), odmena za 1 úkon 815,- Sk eura.

5. V priebehu konania sp. zn. 31C 16/2009 žalobcovia zobrali žalobu o zaplatenie 12.771,- eur späť a upresnili, že podľa ust. § 18 zákona č. 514/2003 Z. z. sa domáhajú náhrady trov konania, v ktorom bolo vydané nezákonné rozhodnutie zrušené nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp. zn. II. ÚS 83/2006. Uviedli, že ide o náhradu trov, ktoré si v exekučnom konaní neuplatnili. V predmetnom konaní súd prvej inštancie rozsudkom, č.k. 31C 16/2009-297 zo dňa 9.1.2014 konanie v časti o zaplatenie istiny 12.771,- zastavil a žalobu v prevyšujúcej časti (t.j. v časti o zaplatenie 68.690,- eur) zamietol. Predmetný rozsudok v časti o zastavení konania nadobudol právoplatnosť dňa 19.3.2014. Na základe odvolania žalobcov proti zamietavému výroku predmetného rozsudku Krajský súd v Košiciach ako súd druhej inštancie o tomto odvolaní rozhodol rozsudkom, sp. zn. 2Co 264/2014 zo dňa 15.10.2015 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti potvrdil ako vecne správny. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.7.2016. Na základe dovolania žalobcov proti rozsudku súdu druhej inštancie Najvyšší súd uznesením, sp. zn. 3Cdo 169/2016 zo dňa 14.9.2017 dovolanie odmietol.

6. Súd porovnaním spisových materiálov zistil, že žalobca si na rovnakom skutkovom základe náhradu škody z titulu trov právneho zastúpenia za dva úkony učinené v konaní vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 27Er 1013/2014, a to konkrétne za písomné podanie adresované exekútorovi zo dňa 25.11.2016 v sume 815,- Sk (27,20 eura) a písomné podanie exekútorovi zo dňa 13.12.2006 v sume 815,- Sk (27,20 eura) uplatnil duplicitne, najprv v konaní vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 31C 16/2009 a potom aj v tomto konaní.

7. Podľa ust. § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

8. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa ust. § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

10. Medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania patrí aj prekážka veci rozhodnutej, teda res iudicata. Prekážka rozsúdenej veci nastáva vtedy, ak sa má v novom konaní prejednať tá istá vec. O tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté a ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých sporových strán, resp. účastníkov konania.

11. Na základe citovaných zákonných ustanovení a zisteného stavu veci súd konanie v časti o zaplatenie 27,20 eur z titulu trov právneho zastúpenia za úkon právnej služby - písomné podanie adresované exekútorovi zo dňa 25.11.2016 v sume 815,- Sk (27,20 eura) a o zaplatenie 27,20 eur z titulu trov právneho zastúpenia za úkon právnej služby - písomné podanie exekútorovi zo dňa 13.12.2006 v sume 815,- Sk (27,20 eura), teda spolu v časti o zaplatenie 54,40 eura zastavil, po zistení, že tieto dva úkony právnej služby uplatnené v tomto konaní už boli súčasťou rozhodnutia súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 31C 16/2009.

12. Pre úplnosť súd dodáva, že o trovách tohto konania bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II (§ 357 písm. a) CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP - v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, s uvedením spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej

patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.