

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 37P/138/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118209108
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Tisová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5118209108.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté deti:

V. V., nar. XX.XX.XXXX,
P. V., nar. XX.XX.XXXX,
S. V., nar. XX.XX.XXXX,

t. č. v dočasnej starostlivosti Z. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. č. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka V. V., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová a neb. otec Z. V., zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Bytča, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Z. I., nar. XX.XX.XXXX, je povinná odovzdať do XX.XX.XXXX maloleté deti V.: V., nar. XX.XX.XXXX, P., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti zariadenia Detský domov Bytča, Rázusová 798/52, Bytča.

II. Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Žilina, č. k. 37P/138/2018-202 zo dňa 06.07.2018.

Toto neodkladné opatrenie je vo výroku I. vykonateľné dňom jeho nariadenia.

odôvodnenie:

1) Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Bytča, sa návrhom doručeným súdu dňa 16.8.2018, domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil ústavnú starostlivosť mal. deťom v Detskom domove Bytča. O návrhu žiadal rozhodnúť v lehote 7 dní.

2) Návrh odôvodnili tým, že matka bývala do 18.5.2018 - do nástupu výkonu trestu odňatia slobody (odsúdená na 4 mesiace za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže) v spoločnej domácnosti so svojím druhom L. S. a mal. deťmi v rodinnom dome na adrese I. XXX. Pred odchodom do výkonu trestu odňatia slobody požiadala matka Z. I., aby sa počas jej neprítomnosti v domácnosti postarala o mal. deti. Uznesením Okresného súdu Žilina, č. k. 37P/138/2018-202 zo dňa 6.7.2018, súd dočasne zveril mal. deti - V., P. a S. do náhradnej osobnej starostlivosti Z. I.. Nakoľko pôvodne vymeraný trest v trvaní 4 mesiacov bol matke zvýšený o 2 roky a 2 mesiace, Z. I. nemôže zabezpečovať starostlivosť o deti počas celého výkonu trestu odňatia slobody matky, z dôvodu starostlivosti o jej imobilnú matku a taktiež z dôvodu externého štúdia v G. Bystrici od septembra 2018. O zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti prejavili záujem iba dvaja plnoletí súrodenci - O. V., nar. XX. X.XXXX a Z. V., nar. XX.X.XXXX, ktorí žijú v 3-izbovom byte spolu s plnoletým bratom S. V. (ktorý má v náhradnej osobnej starostlivosti zverného mal. K. V.) a jeho priateľka s mal. dieťaťom. Súrodencom O. a Z. bolo poskytnuté sociálne poradenstvo, vydané tlačivá, ktoré mali predložiť kolíznemu opatrovníkovi v lehote do 13.8.2018. Po poskytnutom poradenstve sa vyjadrili, že chcú, aby mal. deti bývali počas týždňa na

školských internátoch. Od 11.8.2018 sú mal. deti na prázdninách u súrodencov v Žiline, kde ich Z. I. po dohode pustila. O. plnoletí súrodenci neprejavili záujem o spísanie návrhu o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Kolízny opatrovník má za to, že nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti je v záujme a v prospech mal. detí.

3) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4) Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

5) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6) Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7) Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8) Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9) Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10) Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11) Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

12) Uznesením Okresného súdu Žilina, č. k. 37P/138/2018-202 zo dňa 6.7.2018, boli mal. deti dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Z. I.. Uvedené rozhodnutie je vykonateľné dňom 12.7.2018 a právoplatné dňa 28.7.2018.

13) Aj keď navrhovateľ vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia žiadal o nariadenie ústavnej starostlivosti (ide o neodkladné opatrenie, o ktorom je potrebné rozhodnúť do 30 dní), súd v zmysle ustanovenia čl. 7 CMP posúdil jeho návrh podľa obsahu ako neodkladné opatrenie, o ktorom je potrebné rozhodnúť v lehote 7 dní odo dňa jeho doručenia. Pre úplnosť súd dodáva, že vo veciach starostlivosti o mal. dieťa nie je viazaný návrhmi účastníkov konania, tieto môže prekročiť, prisúdiť i viac (§ 40 CMP), prípadne ako tomu je aj v tomto prípade, rozhodnúť o uložení povinnosti odovzdať mal. deti, aby ochrana práv bola rýchla a účinná, a to aj bez návrhu účastníkov konania (čl. 5 CMP).

14) Súd zhodnotením všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy pomerov mal. detí a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletých detí. Mal. deti boli dočasne (po dobu, kým bude matka vo výkone trestu odňatia slobody) zverené do osobnej starostlivosti Z. I.. Matka mala byť pôvodne vo výkone trestu len 4 mesiace, neskôr jej bol trest navýšený o ďalšie dva mesiace a následne bola odsúdená za iný trestný čin, pričom bude vo výkone trestu najmenej 2 roky. Z. I. nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o mal. deti počas tejto doby. Plnoletí súrodenci síce prejavili záujem

zabezpečovať starostlivosť o mal. deti, nepodnikli však žiadne reálne kroky k tomu vedúce (nepodali si návrh, ani nepožiadali o spísanie návrhu). Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nakoľko neexistuje žiadna blízka osoba, ktorá by sa o mal. deti bola ochotná a schopná postarať, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

15) Mal. deti sa aktuálne nachádzajú na prázdninách u svojich súrodencov, preto súd uložil Z. I. povinnosť odovzdať mal. deti do starostlivosti Detského domova Bytča do 1.9.2018 tak, aby mohli mal. deti stráviť nejaký čas so svojimi súrodencami a zároveň mali čas zvyknúť si na nové prostredie pred začatím nového školského roka.

16) Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17) Uznesením Okresného súdu Žilina, č. k. 37P/138/2018-202 zo dňa 06.07.2018, boli mal. deti dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Z. I..

18) Od nariadenia vyššie uvedeného neodkladného opatrenia došlo k takej zmene pomerov, ktorá odôvodňuje zrušenie tohto neodkladného opatrenia. Mal. deti boli pôvodne zverené do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti Z. I., ktorá bola ochotná zabezpečovať starostlivosť o mal. deti po dobu 4 mesiacov, kým sa matka nevráti z výkonu trestu odňatia slobody. Aktuálne sa však situácia zmenila v tom, že matka bude vo výkone trestu najmenej 2 roky, pričom počas tejto doby Z. I. nie je ochotná a ani schopná zabezpečovať starostlivosť o mal. deti. Náhradná osobná starostlivosť o cudzie deti je dobrovoľná. Neexistuje možnosť vnútiť niekomu osobnú starostlivosť ako povinnosť proti jeho vôli.

19) Podľa názoru súdu vyššie uvedené skutočnosti predstavujú takú zmenu pomerov, ktorá odôvodňuje zrušenie neodkladného opatrenia Okresného súdu Žilina, č. k. 37P/138/2018-202 zo dňa 6.7.2018, a to v celom rozsahu tak, ako je uvedené v II. výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.