

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7C/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518200595
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šajmovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1518200595.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V sudkyňou JUDr. Evou Šajmovičovou v právnej veci žalobcu: Liečebno-výchovné sanatórium, IČO: 31789871, so sídlom Hrdličkova 21, Bratislava, proti žalovanej: L. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, F., o zaplatenie 213,16 Eur takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 213,16 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
II. Žalobcovi súd nepriznáva náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 29.01.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 213,16 Eur titulom úhrady za pobyt dieťaťa: mal. Y.a C. na základe Zmluvy o dobrovoľnom pobyte dieťaťa uzavretej medzi účastníkmi dňa 15.03.2017. Pobyt trval od 15.03.2017 do 29.06.2017.

2. Uznesením zo dňa 07.06.2018 č.k. 7C 4/2018-24 súd vyzval podľa § 167 ods. 2 CSP aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia vyjadrila k žalobe. Žalovanej bolo uznesenie doručené dňa 19.06.2018. K žalobe sa do dnešného dňa nevyjadrila.

3. Podľa § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) CSP rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a. uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b. v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c. doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalobcu obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

5. Podľa § 277 ods. 1 CSP ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

6. Podľa § 277 ods. 3 CSP návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

7. Nakoľko boli splnené podmienky § 273 CSP, súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie a žalobe vyhovel. Žalovaná sa v súdom uloženej lehote k žalobe nevyjadrila, preto boli splnené zákonné podmienky pre takéto rozhodnutie. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého úspešnému žalobcovi prináleží náhrada trov konania. Žalobcovi však žiadne trovy nevznikli, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem dôvodu uvedeného v § 356 CSP, t.j. že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie. Pre tento dôvod je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, písomne, v dvoch vyhotoveniach, na tunajšom súde.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Žalovaný v súlade s ustanovením § 277 ods. 1, 3 CSP môže v lehote 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, podať návrh na jeho zrušenie, ak z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia.