

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15PP/46/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011723
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011723.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Dušanom Szabó v trestnej veci odsúdeného C. W., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 21. augusta 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť ods. C. W., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. - D., A. XXXX/X, t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 1T/73/2016 zo dňa 26.07.2016, právoplatným dňa 17.10.2016 vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trnava bola dňa 10.07.2018 doručená žiadosť odsúdeného C. W., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej odsúdený uviedol, že mu dňa 24.08.2017 uplynula lehota na podanie takejto žiadosti a preto žiada, aby jej súd vyhovel.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.08.2018 súd vykonal dokazovanie oboznámením hodnotenia odsúdeného, jeho skráteného výpisu, odpisu registra trestov a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 1T/73/2016.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 23.07.2018 vyplynulo, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 12.04.2016, pričom dňa 21.12.2016 bol pre neplnenie cieľov stanovených programom zaobchádzania umiestnený na oddiel diferenciačnej skupiny „C“. Odsúdený bol dňa 10.05.2018 premiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom Ústave nebolo na požadovanej úrovni, pričom v pedagogickej dokumentácii sú evidované negatívne poznatky týkajúce sa porušenia interných noriem. Správanie a vystupovanie odsúdeného v Ústave v Hrnčiarovciach nad Parnou spočiatku nebolo na požadovanej úrovni, keď nedostatky sa vyskytli najmä v dodržiavaní Ústavného poriadku a interných predpisov. Aktuálne je správanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Odsúdený bol disciplinárne odmenený 1 krát dňa 02.01.2018 pochvalou za dlhodobé pozitívne správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem. Ústav v hodnotení konštatuje, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Ústav hodnotí resocializačnú prognózu odsúdeného ako nepriaznivú pre opakované súdne trestania, drogovú závislosť, skutočnosť, že odsúdený je bez trvalého pracovného pomeru a má finančné problémy. V závere hodnotenia Ústav uvádza, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a Ústav ho odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zástupkyňa Ústavu na otázku samosudcu k disciplinárnym trestom odsúdeného uviedla, že odsúdený bol disciplinárne potrestaný celkom 4 krát v roku 2016, a to v mesiacoch marec, júl, august a december za seba poškodenie, fajčenie v čakárni, užitie tabletiiek nepredpísaných lekárom a neustrojenie.

Zo skráteného výpisu odsúdeného vyplynulo, že odsúdený postupne vykonával nasledovné tresty odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia:

- trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V vedenej pod sp.zn. 0T/76/2015 so začiatkom trestu 10.03.2016, s koncom trestu 09.01.2017,
- trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V vedenej pod sp.zn. 6T/55/2013 so začiatkom trestu 09.01.2017, s koncom trestu 09.04.2018 a
- trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V vedenej pod sp.zn. 1T/73/2016 so začiatkom trestu 09.04.2018, s predpokladaným koncom trestu 09.02.2019.

Zo skráteného výpisu tiež vyplynulo, že odsúdený formálnu podmienku na podmienené prepustenie, teda výkon príslušnej časti trestu odňatia slobody splnil dňa 24.08.2017.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkom 7 krát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody bol po prvýkrát v roku 2002 (pozn. trest vykonaný väzbou) a následne mu boli ukladané podmienené tresty odňatia slobody za majetkovú trestnú činnosť, kde bol výkon trestu odpustený amnestiou. Posledné tri odsúdenia v odpise registra trestov sú tresty, ktoré sú uvedené aj v skrátenom výpise odsúdeného, pričom pokiaľ ide o odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 6T/55/2013 zo dňa 12.06.2013, právoplatným dňa 04.07.2013, musel mu byť nariadený výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý bol pôvodne uložený ako podmienený so skúšobnou dobou.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 1T/73/2016 zo dňa 26.07.2016, právoplatného dňa 17.10.2016 vyplynulo, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom odsúdený tento prečin spáchal tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/76/2015 zo dňa 25.03.2015, právoplatným dňa 25.03.2015.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, pokiaľ ide o užitie tabletiiek, užil ich viac ako mal, ďalej vypovedal, že má doma rodičov, ktorí sa starajú o jeho 14-ročného syna, za činy, ktoré spáchal sa hanbí, ich spáchanie ľutuje, recidíva u neho nehrozí a navrhol, aby súd jeho žiadosti vyhovel.

Prokurátor navrhol aby súd žiadosť odsúdeného zamietol, pretože odsúdený sa opakovane dopúšťal majetkovej trestnej činnosti a ani podmienené odsúdenia nevedli k jeho náprave, a preto nemožno od odsúdeného očakávať, že na slobode povedie riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienčného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená len formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z uložených a postupne nariadených trestov odňatia slobody.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že s poukazom na obsah oboznámeného hodnotenia Ústavu túto podmienku odsúdený nespĺnil, čo súd vyvodzuje z toho, že jeho správanie počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, pričom jeho predchádzajúce - hoci aj zahladené disciplinárne potrestania nemôže prevážiť jedna disciplinárna odmena zohľadňujúcu skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody od 10.03.2016, teda cca 2,5 roka.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmienčnom prepustení súd konštatuje, že ani táto podmienka nie je splnená. Súd pritom poukazuje na odpis registra trestov, z ktorého je zrejmé, že na prevýchovu odsúdeného nemali vplyv ani výkon trestu odňatia slobody a ani následné podmienčné odsúdenia, keď mu výkon nepodmienčného trestu odňatia slobody pre páchanie trestnej činnosti musel byť nariadený a dokonca ani výkon trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu nenastúpil. Z uvedeného potom vyplýva, že hoci odsúdenému už bola daná šanca viesť riadny život v podobe podmienčného odsúdenia, tento sa i napriek tomu dopúšťa trestnej činnosti, z čoho potom súd vyvodzuje taký záver, že predchádzajúce odsúdenia na osobu odsúdeného nemali očakávaný účinok, a preto jeho náprava môže byť zaručená len úplným výkonom trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva.

Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienčné prepustenie má mať na odsúdeného taký výchovný vplyv, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že aj čiastočný výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že u odsúdeného dôvodný predpoklad riadneho vedenia života po jeho podmienčnom prepustení nie je.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.