

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/235/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518204700
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518204700.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti o maloleté deti N. - U., nar.XX.XX.XXXX a R., nar.XX.X.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, detí rodičov matky Ing. U. N., nar.X.X.XXXX, bytom O. E. XXX, právne zast. U. I. M., advokátom, so sídlom na Trstínskej 23/A v Bratislave a otca Ing. Q. N., nar.XX.X.XXXX, právne zast. JUDr. Kristínou Piovarčiovou ml., advokátkou, so sídlom na Štúrovej 20 v Košiciach, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté deti U. N., nar.XX.XX.XXXX a R. N., nar.XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

Dočasne upravuje styk otca s maloletými deťmi U. a R. tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý párny kalendárny týždeň v mesiaci v dobe od piatka, od poobedňajších hodín, kedy si otec po ukončení vyučovania prevezme maloleté deti zo školy, ktorú maloleté deti navštevujú, do pondelka do 8.00 hod., kedy otec maloleté deti odovzdá do školy, ktorú maloleté deti navštevujú, a to počnúc mesiacom september 2018.

Ukladá rodičom maloletých detí výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, v trvaní 6 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, vedeného na Okresnom súde Košice - okolie, číslo konania 19P/63/2018.

odôvodnenie:

1.Navrhovateľka, matka maloletých detí U. a R. N. podala tunajšiemu súdu dňa 28.7.2018 návrh nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala o zverenie maloletých detí na čas do rozvodu manželstva do svojej osobnej starostlivosti a tiež žiadala o úpravu styku otca s maloletými deťmi na každý nepárny týždeň v piatok od 16.00 hod. do 19.00 hod. a v sobotu od 9.30 hod. do 14.00 hod.

2.Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že v súčasnej dobe prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, pričom pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom vykonania znaleckého dokazovania. Podľa matky maloletých detí sa správanie manžela voči manželke a maloletým deťom po pojednávaní viac vyostreje, otec maloletých detí je agresívny, maloleté deti sú vystavované traumatizujúcim situáciám, z ktorých matka opísala dva konflikty. Dňa 17.7.2018 chcela matka maloletých detí odísť s maloletými deťmi do letného rodinného tábora, pričom manžel jej to odmietol umožniť, vzal jej kľúče od auta, incident medzi rodičmi sa odohral za účasti oboch maloletých detí. Dňa 24.7.2018 sa matka maloletých detí dozvedela, že otec chce s maloletými deťmi ísť na dovolenku do Bulharska od 27.7.2018. Dňa 26.7.2018

sa matka maloletých detí dozvedela, že na dovolenku otec s maloletými deťmi nejde do Bulharska, ale do Egypta, čo jej manžel zatajil, pretože vedel, že pozná jej názor na Egypt a že by s touto dovolenkou nesúhlasila. Keďže manžel odmietol zmeniť zájazd, rozhodla sa odísť s maloletými deťmi k svojim rodičom, pričom fyzicky bránil jej odchodu s deťmi vyše 1,5 hodiny. Deti sa báli, pretože otec deti verbálne týral, manipuloval deťmi a matku ponižoval. Po príchode matkinho otca a brata potom manžel držal maloletého R. v aute a nedovolil mu vystúpiť a ísť s dedkom. Maloletý sa bál a chcel odísť s dedkom, čo mu otec neumožnil a manipuloval s ním. Aj po príchode policajnej hliadky manžel s maloletým manipuloval a bránil mu v odchode. Podľa matky je to len posledná závažnejšia situácia z mnohých, kedy manžel svojim hrubým a zámerným konaním traumatizuje matku a maloleté deti. Matka sa rozhodla počnúc mesiacom september 2018 odísť z miesta bydliska do prenajatého bytu, s cieľom upokojiť ťažkú rodinnú situáciu (psychické týranie, vydieranie a ťažké manipulátorstvo zo strany otca k deťom). Matka je názoru, že bude v najlepšom záujme maloletých detí, ak neostanú v starostlivosti manžela a budú bývať s ňou. Situácie opísané matkou v návrhu sú podľa matky len časťou z mnohých, kedy sú maloleté deti vystavené psychickému nátlaku a traumatizácii zo strany otca. Preto sa podľa matky maloletá dcéra otca bojí a nechce s ním už byť, aj maloletý syn povedal otcovi, že sa ho bojí, pričom otec ho manipuluje, z čoho je maloletý syn zmätený a v čase, keď je otec v domácnosti doma, sa v noci pomočuje. Matka tiež popísala incident z minulosti, z roku 2015, kedy je manžel fyzicky napadol, ktorý je matkou uvedený a popísaný v rozvodovom konaní. Matka má reálne obavy zo stupňujúcej sa agresivity manžela, voči nej, aj voči deťom, pretože popri rastúcom psychickom nátlaku by mohlo dôjsť aj k reálnym fyzickým atakom zo strany manžela, otca maloletých detí. Návrh doplnila fotografiami a videom, kde manžel bránil maloletému R. vystúpiť z auta, ako aj listom, ktorý napísala maloletá U., že odmieta byť s otcom. Podľa matky tieto dôkazy poukazujú na skutočnosť, že konanie manžela, otca maloletých detí, nie je v záujme maloletých detí, ale v jeho vlastnom egoistickom prístupe.

3. Za účelom preverenia dôvodnosti návrhu matky súd požiadal ÚPSVaR v Košiciach o prešetrenie pomerov v rodine maloletého dieťaťa. Zo správy ÚPSVaR v Košiciach, súdu doručenej dňa 14.8.2018 súd zistil nasledovné skutočnosti:

4. Maloleté deti N. - U. a R. pochádzajú z manželstva rodičov. Na Okresnom súde Košice - okolie sa pod č. k. 19P/63/2018 vedie konanie o rozvod manželstva, kde nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté. Rodina obýva štvorizbový rodinný dom, ktorý je v BSM, rodina má k dispozícii obývačku, spálňu, detskú izbu, hosťovskú izbu, kuchyňu a príslušenstvo. Náklady spojené s chodom domácnosti predstavujú 101,-Eur mesačne za inkaso (voda, elektrina, koncesionárske poplatky) a 128,- Eur mesačne za úver, pričom rodičia za účelom rýchlejšieho splatenia úveru uhrádzajú mesačne 150,-Eur. Od septembra 2017 uhrádzajú rodičia úver rovnakým dielom, inkaso uhrádza otec o 20,- Eur viac ako matka, nakoľko otec pracuje z domu, viac používa vodu, elektrinu a podobne, internet uhrádza otcova firma v plnej miere. Náklady spojené s nákupom stravy uhrádzajú rodičia v pomere matka 35% a otec 65%. Všetky ostatné výdavky súvisiace s nákupom drogerie, potrebných opráv v rodinnom dome a pod uhrádzajú rodičia rovnakým dielom. V septembri 2018 sa matka spolu s maloletými deťmi plánuje presťahovať do podnájmu v Košiciach, kde budú obývať trojizbový byt.

5. Matka je zamestnaná v spoločnosti T-Systems Slovakia s. r. o., ako security manager s mesačným príjmom približne 900,-Eur. Do práce dochádza autom, náklady spojené s cestovným predstavujú 120 až 150 Eur,- mesačne. Matka si uhrádza služby mobilného operátora vo výške 6,- Eur mesačne, ako aj bežné výdavky ako ošatenie, hygiena a strava. Maloletá U. navštevuje Cirkevnú základnú školu na Bernolákovej ulici v Košiciach. V školskom roku 2018/2019 bude žiačkou 4. ročníka. Do školy a zo školy ju vozí matka autom. Stravuje sa v školskej jedálni za poplatok približne 21,-Eur mesačne a navštevuje školský klub detí za poplatok 14,-Eur mesačne. V rámci voľnočasových aktivít navštevuje lezecký krúžok za poplatok 30,-Eur mesačne, Základnú umeleckú školu v hudobnom odbore klavír za poplatok 11,-Eur mesačne, pričom za ZRPŠ v Základnej umeleckej škole rodičia uhrádzajú 40,-Eur ročne. Maloletá je zdravá, jej detským lekárom je MUDr. Dolobáč. Maloletá navštevuje ortopedickú ambulanciu z dôvodu plochých nôh a používa ortopedické vložky do topánok. Maloletý R. navštevuje Cirkevnú základnú školu na W. ulici v O.. V školskom roku 2018/2019 bude žiakom 2. ročníka. Do školy a zo školy ho vozí matka autom. Stravuje sa v školskej jedálni za poplatok približne 21,-Eur mesačne a navštevuje školský klub detí za poplatok 14,-Eur mesačne. V rámci voľnočasových aktivít navštevuje lezecký krúžok za poplatok 30,-Eur mesačne a od budúceho školského roka bude navštevovať Základnú umeleckú školu v hudobnom odbore klavír. Detským lekárom maloletého je MUDr. Dolobáč. Maloletý navštevuje aj ortopedickú ambulanciu z dôvodu

plochých nôh a používa ortopedické vložky do topánok. Maloletý býva často chorý, dispenzarizovaný je v imunologickej ambulancii, alergologickej ambulancii a ORL ambulancii.

6. Matka v osobnom rozhovore s kolíznym opatrovníkom uviedla, že na podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia stále trvá. Na hlavnom pojednávaní vo veci rozvodu manželstva dňa 8.6.2018 bolo nariadené súdno-znalecké dokazovanie za účelom rozhodnutia o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode. Doposiaľ však nebol ani len ustanovený súdny znalec. Situácia v rodine sa od hlavného pojednávania ešte zhoršila a v rodine došlo k viacerým incidentom, ktoré negatívne vplyvajú na zdravý všestranný vývoj maloletých detí. K vyhroteniu situácie došlo dňa 26.7.2018, kedy chcel otec maloleté deti bez súhlasu matky vziať na dovolenku do Egypta. Bola privolaná aj policajná hliadka, ktorá situáciu riešila. Podrobné popísanie situácie je uvedené v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a v dodatkoch, ktoré tvoria prílohu tohto návrhu a matka na tomto vyjadrení stále trvá. Matka žiada maloleté deti zveriť do jej osobnej starostlivosti a upraviť styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý druhý piatok od 16.00 hod. do 19.00 hod. a následne v sobotu od 9.30 hod. do 14.00 hod. Matka bola v rámci osobného rozhovoru opätovne oboznámená aj s právom dieťaťa samostatne a slobodne vyjadriť svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Vzhľadom na zhoršenie rodinnej situácie, matka súhlasí s vypočutím maloletých detí, nakoľko aj samotná maloletá U. matke uviedla, že chce vypovedať na súde.

7. Otec je zamestnaný ako IT administrátor v spoločnosti PYROTEK CZ a jeho mesačný príjem je približne 1.600,-Eur. Zo svojho príjmu uhrádza elektrinu vo výške 79,-Eur mesačne, úver vo výške 154,-Eur mesačne, stravu vo výške 175,-Eur mesačne, internet vo výške 19,92,- Eur mesačne, pohonné hmoty 94,-Eur mesačne, lieky približne 3,- Eur mesačne, športová činnosť 68,75,- Eur mesačne a povinné zmluvné poistenie vo výške 166,46,- Eur ročne. Otec v osobnom rozhovore s kolíznym opatrovníkom uviedol, že súhlasí, aby súd dočasne upravil rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, nakoľko situácia v rodine je naozaj zlá. Matka trávi celé prázdniny s deťmi, bola s nimi na dovolenke na Sardínii (1 týždeň), následne bola u svojich rodičov (1 týždeň), maloletá U. bola na dievčenskom tábore (1 týždeň) a napokon šla matka s deťmi do Bratislavy k svojej sestre. Taktiež posledné dva týždne v auguste matka žiada, aby boli maloleté deti s ňou, pričom čas s maloletými deťmi chcel vtedy tráviť otec. Otec mal s maloletými deťmi tráviť dovolenku v Egypte, avšak matka maloleté deti nepustila a odišla s oboma maloletými deťmi k rodičom. Otec od začiatku prázdnin strávil s deťmi maximálne 2-3 dni, s maloletou dcérou minimálne, nakoľko bola aj na letnom tábore a potom s matkou. Dňa 8.8.2018 by mal otec ísť s oboma maloletými deťmi k svojim rodičom do T. O., kde spoločne strávia 1 týždeň. P. však už otcovi písala, že maloleté deti s ním nepustí, ak otec nedovolí vypočuť maloleté deti dňa 8.8.2018 o 10.00 hod. na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice. Maloletý R. sa vyjadril, že chce byť s nimi oboma, maloletá U. je už dosť ovplyvnená matkou, odmieta s otcom ísť. Keď je maloletá s otcom, je to super, maloletá sa odreaguje, avšak keď je tam matka, maloletá sa na ňu stále pozerá a snaží sa hovoriť to, čo chce matka počuť. Ak maloletá U. bude odmietať ísť s otcom k jeho rodičom, otec pôjde len s maloletým R.. Otec nesúhlasil so zisťovaním názoru maloletých detí na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 8.8.2018, ako to navrhovala matka maloletých detí. Otec chcel, aby s ním maloleté deti najprv strávili nejaký čas, nakoľko má pocit, že maloleté deti sú voči otcovi matkou ovplyvňované.

8. Otec k incidentu zo dňa 26.7.2018 uviedol, že mal ísť s maloletými deťmi na dovolenku do Bulharska, ale keďže nestihol termín odchodu z dôvodu, že matka žiadala, aby s ním na dovolenku šla ďalšia dospelá osoba a pokiaľ sa otec dohodol so svojou sestrou, už nebolo možné do Bulharska cestovať. Sestra otca plánovala dovolenkovať v Egypte, preto otec zvolil ako alternatívu pre deti dovolenku v Egypte. Matka detí s tým však nesúhlasila a do Egypta nakoniec cestoval otec sám, nakoľko za pobyt uhradil značnú sumu a už pobyt nebolo možné presunúť na iný termín. Je pravdou, že nastala situácia, kedy bola privolaná policajná hliadka, prišli aj otec a brat matky, boli dosť nátlakoví, celý čas sa otcovi vysmievali, vyjadrovali sa expresívne, chceli ho biť, vyprovokovať, aby otec maloletých detí nejakým spôsobom „vyletel“. Maloletý R. chcel byť s otcom, ale matka prišla až do domu, pričom policajti, príbuzní matky a aj maloletá U. ostali vonku. Matka začala maloletého R. presvedčať, aby šiel s ňou, aby netrhal rodinu, aby nebola maloletá U. sama. Maloletý chcel aj tak ostať s otcom, tak matka otca chytila a kričala maloletému R., aby utekal. Maloletý bol zmätený, nevedel, prečo má utekať, nakoľko sa s otcom pekne hral, matka však otca silno držala a zhodila ho na zem pred maloletým R.. Matka následne maloletého syna chytila a utekala s ním von. Otec jej zatarasil dvere, na čo matka začala veľmi kričať. Z dôvodu kriku matky do domu prišli policajti a aj príbuzní matky a matka odniesla maloletého R. preč. Odvtedy

otec s deťmi vôbec nebol, s maloletým si však volal, dcéra údajne k telefónu nechcela ísť. Otec má pocit, že matka maloleté deti voči nemu ovplyvňuje, deťom rozpráva, že je zlý, lebo im nechce nechať dom, auto a pritom „všetci tatikovia to tak robia“, len pán N. nechce dať matke a maloletým deťom pokoj - takto to otcovi povedala maloletá dcéra. Otec taktiež našiel na stole malú nálepku, kde dcéra napísala - „Nechaj nás na pokoji, ináč skončíš na ulici“. Otec raz maloletým deťom doniesol oplátky, aké sa dávajú v kostole a deti to rozdávali, pričom matka povedala maloletému R., aby otcovi oplátku nedával, lebo zlým ľuďom sa takéto oplátky nedávajú. Matka pred maloletými deťmi označuje otca za farizeja. Matka pred maloletými deťmi používa nadávky na otca, ktoré už používajú aj deti - s maloletým synom hral otec futbal, matka chcela v tom čase s otcom niečo riešiť, otec však nechcel, nakoľko hrali futbal, tak matka maloletej U. povedala, že otec je trápny, pričom tento termín následne o týždeň neskôr použil syn na matku, keď nechcel s matkou niečo riešiť a matke povedal, že je trápna. Matka zjavne maloletým deťom rozpráva, že si ich otec kupuje, lebo maloletá dcéra otcovi raz povedala, že ju si nekúpi, ona s ním byť nechce. Po každej výmene názorov sa matka s maloletými deťmi zamkne do izby, s maloletými deťmi preberá, čo sa stalo a otcovi neumožní, aby s maloletými deťmi o situácii hovoril. Taktiež keď chcel maloletý s otcom spať v izbe, matka situáciu riešila dvojhodinovým krikom, pričom syn potom už k otcovi nepríde, lebo sa bojí, že sa budú rodičia opäť hádať. Pre pokoj v rodine otec doteraz vždy ustupoval, aby sa rodičia nehádali pred deťmi, ale teraz matka otcovi upiera jeho práva na deti, a preto chce situáciu riešiť. Keď sa otec s maloletými deťmi hrá, matka príde a vyvoláva hádku, aby deti s otcom neboli. Otec nesúhlasí so zverením maloletých detí do dočasnej starostlivosti matky a žiada, aby boli maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch. Po návrate z dovolenky bude otec súhlasiť s vypočutím maloletých detí na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice.

9. Zo správy ÚPSVaR v Košiciach vyplýva, že kolízny opatrovník z telefonického rozhovoru s otcom maloletých detí, uskutočneným dňa 17.8.2018 zistil, že otec sa už spoločne s maloletým R. vrátil z dovolenky v Dolnom O., kde obaja strávili čas u rodičov otca maloletých detí. Maloletá U. s otcom odmietla ísť, otec ju vzhľadom na jej rozhodnutie nenútil. Po návrate z dovolenky otec strávil s oboma deťmi v spoločnej domácnosti jeden deň a následne matka s deťmi opätovne opustila domácnosť a mala by sa zdržiavať u svojich rodičov v Bardejove. Otec súhlasí so zisťovaním názoru maloletých detí a naďalej trvá na svojom doterajšom návrhu - neodkladne zveriť maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch. Otec na zverení maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti trvá aj napriek skutočnosti, že maloletá U. odmieta byť s otcom a s otcom odmietla ísť aj k starým rodičom. Podľa udania otca, maloletá U. odmieta nakoľko je ovplyvnená matkou, avšak keď už je maloletá s otcom, všetko je v poriadku. Tak tomu bolo aj po návrate otca a maloletého R. z Dolného O.. Otec s podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia súhlasí, nakoľko situácia v rodine je už neúnosná a včera v domácnosti opätovne zasahovali príslušníci policajného zboru. Vzhľadom na stabilizáciu situácie je potrebné neodkladne upraviť práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode.

10. Zo správy ÚPSVaR v Košiciach zo dňa 17.8.2018 vyplýva, že kolízny opatrovník z telefonicky kontaktoval aj matku maloletých detí, pričom zistil, že matka sa spoločne s deťmi nachádza mimo Košíc a späť sa vrátia až začiatkom septembra. Vzhľadom na uvedené nie je možné uskutočniť zisťovanie názoru maloletých detí. Matka so zisťovaním názoru súhlasila v čase, keď sa všetci členovia rodiny - matka, otec aj maloleté deti zdržiavali v Košiciach, t. č. nie je možné názor maloletých detí zisťovať. Matka trvá na podanom návrhu v celom rozsahu a žiada, aby súd urýchlene rozhodol vo veci neodkladného opatrenia, nakoľko situácia v rodine sa stále zhoršuje a do domácnosti boli opätovne privolaní príslušníci policajného zboru. Táto situácia veľmi negatívne vplýva na maloleté deti, ktorých zdravý fyzický a psychický vývoj je týmto vážne ohrozený a narušený.

11. Z doposiaľ zistených uvedených skutočností, z prešetrenia pomerov v rodine, ako aj z vyjadrení oboch rodičov maloletých detí je ÚPSVaR v Košiciach toho názoru, že je potrebné dočasne upraviť práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu.

12. Súdu bolo dňa 16.8.2018 doručené vyjadrenie otca k návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, s ktorým otec maloletých detí vyslovil svoj nesúhlas. Potvrdil, že rodinná situácia sa zhoršuje, s matkou maloletých detí sa nevedia dohodnúť a ich postoje sú absolútne rozporné. Svoje stanoviská k incidentom, ktoré matka v návrhu opísala, popísal podrobne v pripojenom vyjadrení. K uvedeným incidentom uviedol, že manželka sa ho neustálym provokovaním, ponižovaním a vulgarizmami pred

deťmi snaží vyprovokovať a klame, že sa správa agresívne. S rodinou bol veľmi málo, keďže manželka bola s deťmi doma asi 2 dni v júli, takže ani nemal čas manipulovať deti tak, ako to tvrdí matka. Podľa neho sú to ťažké obvinenia zo strany manželky, ktoré sa nezakladajú na pravde. Podľa otca je práve manželka tá, ktorá nemá záujem komunikovať. Otec tiež uviedol, že maloletá U. je ovplyvňovaná voči nemu matkou, pretože predtým mali výborný vzťah a teraz s ním odmieta maloletá U. aj byť, aj telefonovať. Matka má zlý vplyv na deti, čo je viditeľné tým, ako ich voči nemu ovplyvňuje. Podľa otca matka bráni otcovi byť s deťmi, a to dlhodobo, nemôže po ne chodiť ani do školy. Otec chce s maloletými deťmi tráviť čas rovnako ako matka.

13. Otec maloletých detí prejavil záujem riešiť aktuálnu situáciu aj s odbornou pomocou. Keďže potvrdil, že s matkou maloletých detí nevie rozumne komunikovať a uzatvoriť rodičovskú dohodu, je názoru, že by bolo vhodné výchovným opatrením nariadiť rodičom potrebnú pomoc podrobením sa psychosociálnemu poradenstvu. Navrhol nariadiť výchovné opatrenie v Psychosociálnom centre na Löfflerovej 2 v Košiciach na dobu štyroch mesiacov.

14. Podľa § 360 ods.1 CMP (Civilný mimosporový poriadok), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 360 ods.2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konania vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

16. Podľa § 2 ods.1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 324 ods.1 CSP (Civilný sporový poriadok), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

18. Podľa § 325 ods.1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo je obava, že exekúcia bude ohrozená.

19. Podľa § 328 ods.2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré spĺňa náležitosti podľa § 326.

20. Inštitút neodkladných opatrení s účinnosťou od 1.7.2016 nahradil doterajšie predbežné opatrenia. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany.

21. Podľa § 329 ods.1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

22. Podľa § 329 ods.2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

23. Účelom neodkladného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci a navrhovateľ osvedčil v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia danosť svojho nároku. Nevyhnutným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia vo všetkých konaniach starostlivosti o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

24. Z doposiaľ vykonaného dokazovania, z návrhu matky, z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, ako aj z vyjadrenia otca a pripojených listinných dôkazov vyplývajú skutočnosti svedčiace o naliehavosti potreby dočasne upraviť rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom U. a R. N. a to s poukazom na vysoko konfliktné vzťahy medzi rodičmi, ktoré v domácnosti maloletých detí pretrvávajú,

ba až sa stupňujú. Každý z rodičov má inú predstavu o starostlivosti o maloleté deti a o trávení voľného času s nimi. Rodičia doposiaľ žijú v jednej domácnosti, ale nevedia sa dohodnúť na úprave rodičovských práv a do svojich konfliktov, ktoré sú intenzívneho charakteru, vťahujú aj samotné maloleté deti, ktoré sú z týchto konfliktov medzi rodičmi zmätené, traumatizované. Je potrebné stabilizovať maloletým deťom rodinné prostredie a určiť pravidlá rodičom, ktoré budú obaja rešpektovať a to tak, aby to bolo v súlade so záujmami oboch maloletých detí. Z vyjadrenia matky vyplýva, že matka od mesiaca september 2018 bude bývať v samostatnej domácnosti, v podnájme v byte v Košiciach a otec maloletých detí ostáva bývať v rodinnom dome na adrese trvalého bydliska. Súd prvej inštancie rozhodol, že maloleté deti U. a R. N. budú zverené do dočasnej starostlivosti matky, a to z dôvodu, že maloletá U. je toho času na otca negatívne nastavená, odmieta s ním byť a v tomto duchu sa vyjadruje a aj keď maloletý R. otca neodmieta, je v záujme oboch súrodencov ich nerozdeľovať a pre upevňovanie súrodeneckého putá je dôležité, aby deti boli spolu. Súd je tiež názoru, že toho času nie je vhodné vzhľadom na vysokú konfliktnosť vzťahov medzi rodičmi a ich neschopnosť komunikovať navzájom, aby boli dočasne v striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Dôsledným dokazovaním vo veci samej, v konaní o rozvod manželstva, preto aj súd pristúpil k znaleckému dokazovaniu, keďže z prednesov manželov vyplynulo, že každý z nich má svoju verziu o príčinách manželskej krízy a ďalšej forme starostlivosti o maloleté deti, s poukazom na povahové črty každého z nich. Preto súd s poukazom na záujem maloletých detí rozhodol o ich dočasnom zverení matke. Keďže otec maloletých detí je názoru, že matka mu bráni v styku s deťmi a aby nedošlo odsťahovaním sa detí z domácnosti otca k oslabeniu citového putá medzi otcom a maloletými deťmi, je tiež potrebné upraviť dobu a čas, kedy bude tráviť otec s maloletými deťmi voľný čas a to v nevyhnutnej miere. Súd určil frekvenciu styku otca s maloletými deťmi na každý druhý víkend v mesiaci, kedy si v piatok poobede vyzdvihne otec maloleté deti zo školského zariadenia a v pondelok ráno ich do školského zariadenia odovzdá. Touto formou preberania a odovzdávania detí, kedy sa rodičia nepotrebujú bezprostredne stretnúť, sa môže predísť ďalším konfliktným situáciám medzi rodičmi, ktoré v poslednom období v rodine maloletých detí kulminujú a ktorým sú maloleté deti vystavené.

25. Absencia riadnej komunikácie medzi rodičmi sa môže odraziť negatívnym spôsobom na správaní a psychike maloletých detí. Preto súd pristúpil v rámci nariadeného neodkladného opatrenia k postupu podľa § 37 ods.2 písm. d) Zákona o rodine a uložil rodičom maloletých detí povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu, keďže z doterajšieho dokazovania vyplynulo, že k zlepšeniu komunikácie medzi rodičmi bez odbornej pomoci zjavne nedôjde a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. V konaní o rozvod manželstva už rodičia maloletých detí boli v kontakte so psychologičkou na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, ktorá si s nimi absolvovala niekoľko pohovorov, rodinu pozná a môže okamžite a bezprostredne s rodičmi pracovať, pretože situácia rodinných pomerov, v dôsledku konfliktov medzi rodičmi, nepriaznivo vplyva na psychiku oboch maloletých detí.

26. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o návrhu matky tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.